

Mel i Munden paa samme Tid; man kan heller ikke bygge en Isbryder, dersamtidig egner sig til Isbrydning i store Hovedfarvande under alle Forhold, og som alligevel ikke har et større Dybgaende, end at den kan gaa ind til samtlige eller i hvert Fald til Hovedparten af de danske Provinshavne, det er en Opgave, der ikke kan løses, og der er følgelig kun een Vej at gaa, nemlig den Vej; man nu ogsaa gaar, at sørge for, at Staten kommer til at disponere over 2 Isbrydere, en, hvis væsentligste Beskæftigelse bliver Isbrydning i Hovedfarvandene, og en, hvis vigtigste Formaal bliver at vedligeholde Sejladsen paa samtlige danske Fjorde og ind til samtlige danske Havne, saa vidt gørligt.

Den nye Isbryder, der tænkes bygget, skal have en Længde af 130 Fod og et Dybgaende af 4,87 Meter, saaledes at den kan løbe ind til alle Havne med en Vanddybde af mindst 5 Meter. Selv om den projekterede Isbryder ikke kommer til at maale sig med „Isbjørn“ i Kraft — den skal have en Maskine paa 1 500 HK. mod „Isbjørn“s 2 500 HK. —, anser jeg det for givet, at den fuldt ud vil være i Stand til at opfylde de forventninger, der maa næres til en Isbryder, som hovedsagelig vil blive anvendt til at bryde Isen ind til de forskellige Provinshavne, i hvert Fald saa langt ind, at de paagældende Havnes eget Isbrydningsmateriel eller egne Bugserbaaede er i Stand til at føre det paagældende Skib eller de Skibe, der er Tale om, sikkert i Havn. Det fremhæves ganske vist stærkt — endog meget stærkt — i Bemærkningerne til Lovforslaget, at den projekterede Isbryder i al Almindelighed skal hjælpe „Isbjørn“ med Isbrydningstjeneste, og at der ikke bliver Tale om nogen særlig Opgave for denne Bryder indenfor denne Tjeneste. Affattelsen i Lovforslagets § 3 gaar i samme Retning, men naar det i Bemærkningerne hedder, at Hensigten er den, at de to Statsisbrydere skal arbejde jævnsides paa den samlede foreliggende Opgave, tillader jeg mig at tro, at Forholdet alligevel i Praksis bliver det, jeg har nævnt, idet „Isbjørn“ faar til Opgave at holde Hovedvandvejene farbare og aabne for Trafikken, medens den nye og mindre Isbryder faar den Opgave at bryde Isen ind til de mindre Provinshavne og assistere Skibe ind til og ud af disse, hvor det er nødvendigt. For øvrigt har den højtærede Minister ogsaa i sin Fremsettelsestale antydnet noget lignende, og det vil da ogsaa være den eneste rimelige og fornuftige Fordeling af Arbejdet.

Jeg kan tiltræde Forslaget om, at Statskassen udreder et Beløb af indtil 560 000 Kr. til denne Isbryders Fremskaffelse under Forudsætning af, at de Havne, der er Tale om i Lovforslagets § 2, udreder tilsammen mindst 500 000 Kr.; denne sidste Side af Sagen skulde for øvrigt være i Orden i Henhold til Bemærkningerne til Lovforslaget. Jeg er derimod noget betænkelig ved den Tilladelse, der i Henhold til Lovforslagets § 1 gives de paagældende Havne til at udstede Partialobligationer, idet Obligationsmarkedet i Øjeblikket, som ærede Medlemmer vil vide, er overfyldt, men paa den anden Side staaer det mig klart, at man sikkert har været nødt til at lempe sig noget efter de Ønsker, der næredes af de paagældende Havnebestyrelser, og jeg regner ogsaa med, at disse Obligationer ikke vil komme ud paa Markedet, men blive placeret paa faste Hænder.

At Isbryderen skal bygges paa dansk Værft, er en Selvfølge, og jeg forstaaer, at man har Tilbud paa Bygningen af Bryderen for en samlet Sum af 1 060 000 Kr. Man har imidlertid meddelt mig, at et første Klasses dansk Værft, et Værft, mod hvis Arbejde der ikke kan rettes nogen Kritik, skulde have fremsat et noget billigere Tilbud, uden at dette vil betyde en forøget Byggetid — ogsaa i Pressen har noget lignende været nævnt. Jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister vil give nærmere Oplysning herom.

Jeg har intet at bemærke til, at de med Lovforslagets Vedtagelse forbundne aarlige Udgifter afholdes af de paagældende Havne gennem en aarlig Isafgift, der fordeles forholdsvis mellem Havnene efter de paagældende Varemængder paa den foreslaaede Maade. Men jeg kan ikke fuldt ud anerkende Rigtigheden af det Overslag over Lovforslagets finansielle Virkninger, der findes i Bilag Nr. 6. Hvorvidt Isbryderen vil blive benyttet gennemsnitlig to Maaneder hver tredje Vinter eller hyppigere eller sjældnere, er det umuligt for noget Menneske at have aldeles begrundet Mening om; men jeg skulde dog antage, at denne projekterede Bryder vil blive anvendt i større Udstrækning end „Isbjørn“, hvad man vist for øvrigt ogsaa regner med i Ministeriet. Forholdet er som bekendt hyppigt det her hjemme om Vinteren, at Hovedvandvejene er isfrie, medens Fjordene og adskillige af de mindre Havne er islagte og trænger til Isbryderhjælp. I saa Tilfælde vilde det naturlige være, at man udrustede den nye Isbryder, medens „Isbjørn“ kunde forblive i sit Hi; men selvfølgelig: Hvor meget den nye Bryder