

„Isbjørn“ har løst sin Opgave som Isbryder i de større Farvande paa en tilfredsstillende Maade, er der vist ikke delte Meninger om; men netop ved at løse denne Opgave saa fyldestgørende i de Farvande, hvor den egner sig til at optræde, konstaterer den i Virkeligheden, at der ogsaa er Brug for en mindre Isbryder, der kan komme ind paa Steder, hvor „Isbjørn“ paa Grund af sin Dybde ikke kan vise sig. Derfor tror jeg ikke, at der i alt Fald ved første Behandling er nogen som helst Anledning til nærmere at paavise, at Anskaffelsen af en saadan mindre Isbryder er paakrævet; det tør der forudsættes at være Enighed om fra alle Sider.

Jeg vil blot nævne, at der er en enkelt Bestemmelse, som jeg straks saa efter, og som jeg er glad ved. Det er Bestemmelsen i Lovforslagets § 2 om, at Isafgiften kan „indtil videre nedsættes eller endog helt bortfalde, for saa vidt angaar Havne, der enten selv raader over tilstrækkeligt Isbrydningsmateriel, eller for hvilke Isbryderhjulpe erfaringsmæssig skønnes ufornöden.“ Antallet af de Havne, der har Isbrydermateriel, er efter de forelagte Oplysninger steget i betydelig Grad, men ved Siden af dem er der Havne, heldigvis, med saadanne Besejlingsforhold, at der saa at sige aldrig er Brug for Isbryder. Der bliver der ingen Anvendelse for denne Isbryder, og det vilde derfor være urimeligt, om der ikke aabnedes en Adgang til, at Afgiften helt kunde falde bort for saadanne Havnes Vedkommende.

Det ærede Medlem Hr. Hendriksen har talt saa udførligt om Bestemmelsen i Lovforslagets § 4 Stk. 2., at jeg ikke skal opholde mig nærmere derved. Jeg var selv standset ved det samme, dette, at man uden videre præsumerer, at *vis major, force majeure* foreligger, saaledes at man ikke kan gøre Isbryderen ansvarlig. Det er i hvert Fald noget, der trænger til en meget nøje Overvejelse, og jeg antager, at det er et af de Hovedpunkter, som Udvalget specielt maa beskæftige sig med. Der siges i Bemærkningerne, at „ved Bestemmelsen i 2det Stykke er Isbryderen fritaget for Ansvar i Tilfælde af *force majeure*, og Bevisbyrden for, at en Skade ikke skyldes *force majeure*, maa i Overensstemmelse dermed antages at hvile paa det assisterede Skib.“ Ja, det kan man sige, men om det lader sig praktisere, om det kan bringes i Overensstemmelse med internationale Retsregler, det vil være et Spørgsmaal, som vi maa beskæftige os nærmere med i Udvalget.

Med disse Ord skal jeg paa mit Partis

Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling i dette høje Ting.

H. F. Ulrichsen: Da Tidspunktet er saa fremrykket, at der maa sættes al Kraft ind paa at faa Isbryderen bygget, hvis den skal kunne benyttes allerede til næste Aar, er der ingen Tvivl om, at man i de aller-nærmeste Dage maa træffe Bestemmelse om, hvor den skal bygges. I Overensstemmelse med det, der er fremført af det ærede Medlem Hr. Hendriksen og paa Grundlag af de Bemærkninger, der har været om denne Sag i Dagbladene, vilde jeg gerne komme med en Forespørgsel til den højtærede Minister for Industri, Handel og Søfart, hvorvidt der er taget Bestemmelse om Byggestedet for den nævnte Isbryder. Efter hvad der er oplyst for mig, har man fra Erhvervsministeriets Side henvendt sig til en Række private danske Skibsværfter, og fra disse er der indgaaet Tilbud, saaledes at det med andre Ord drejer sig om en bunden Licitation. Det er i saadanne Tilfælde en almindelig Praksis, at man antager Tilbudet fra den Virksomhed, der kommer med den billigste Pris. I dette Tilfælde er det ganske givet, at der ikke kan indvendes noget som helst i teknisk Henseende mod det Værft, som er mødt op med det billige Tilbud. Fra alle Teknikeres Side hævdes det, at Frederikshavns Værft — det drejer sig nemlig her om Frederikshavns Værft — er fuldt ud i Stand til at yde ypperligt Arbejde; Værftet har oven i Købet særligt Kendskab til denne Gren af Skibsbygning. Men Sagen ligger vistnok endvidere saaledes, at efter at disse Tilbud ved denne bundne Licitation var indkommet fra de forskellige private Værfter, henvendte Erhvervsministeriet sig til Orlogsværftet og fik et Tilbud fra dette. Nu er der jo ikke Spor af Tvivl om, at ogsaa Orlogsværftet er fuldt ud i Stand til at yde godt Arbejde og bygge en Isbryder, der vilde være lige saa anvendelig som den, der maatte blive bygget paa Frederikshavns Værft. Men der er paa den anden Side heller ikke Spor af Tvivl om, hvad alle, der kender Orlogsværftets Arbejdsforhold og Virkemaade, vil indrømme, at hvis Isbryderen bygges paa Orlogsværftet, vil den blive ganske væsentlig dyrere. Der er ikke stor Forskel paa Orlogsværftets Tilbud, som altsaa er fremkommet efter Tilbudene fra de private Værfter, og det billigste Tilbud, det fra Frederikshavns Værft, men det er paa den anden Side ogsaa utvivlsomt — og det har jeg faaet bestyrket ved Samtaler med en hel Række Teknikere —, at Orlogsværftets Pris aldeles ikke vil holde,