

ind i en Stilling, hvor han kan faa sit Levebrød, maa man ogsaa medtage i sine Overvejelser et Skøn over Uddannelsestiden og Bekosteligheden. Det er selvsagt, at naar man forhøjer Uddannelsestiden fra højtreget 4 Aaer eller snarere 3, vil det forrykke hele Forholdet i Henseende til Lønnen. Det, som kunde være en rimelig Løn i 1919, vil være en ganske urimelig Løn, naar der kræves en saa lang og kostbar Uddannelse som den, der foreslaas her. Derfor spørger jeg den højtærede Undervisningsminister, om Ministeren har talt med sin Kollega Finansministeren og spurgt ham, om de nødvendige Midler for at foretage en betydelig Forøgelse af Lærernes Løn er til Stede. Hvis der ikke sker en saadan Forhøjelse, tror jeg, at Ministeren vil faa forholdsvis faa Elever paa Seminarierne.

Jeg sagde, at jeg vilde gøre en Bemærkning om de Virkninger, som Kravet om Realeksamen som Optagelsesbetingelse vil faa (*Undervisningsministeren* [Nina Bang]: Der er intet Krav om Realeksamen). Jeg kan for øvrigt her henholde mig til de Bemærkninger, som mit Partis ærede Ordfører (A. M. Hansen) fremsatte. Jeg er ogsaa ganske enig i de Betragtninger, det ærede Medlem Hr. Klaus Berntsen nys fremsatte fra denne Talerstol. Jeg deler dem fuldt ud og vil lige saa kraftigt som han advare Tingets Medlemmer mod at stemme for, at man som Grundbetingelse for Optagelse paa et Seminarium kræver Realeksamen. Den højtærede Undervisningsminister gjorde nu en Bemærkning; jeg forstod, at den gik ud paa, at dette Krav ikke var en Grundbetingelse. Men selv om det ikke direkte staar i Loven, er jeg ganske enig med de Talere, der holder paa, at naar først det, der staar her, bliver gennemført, vil det blive Praksis at kræve Realeksamen. Jeg vil kun gaa med til den 4-aarige Seminarieuddannelse.

Med Hensyn til § 7 i Lovforslaget kan jeg ogsaa henholde mig til de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Klaus Berntsen fremsatte; jeg er i alt væsentligt enig deri. Jeg mener som det ærede Medlem, at mit Partis ærede Ordfører Hr. A. M. Hansen maaske er noget sangvinsk, naar han mener, at Medtagelsen, som det foreslaas i Lovforslaget, af en hel Del nye Discipliner, i hvilke der i Fremtiden skal aflægges Eksamen, kun vil betyde en Omlægning af Fagene. Efter det Kendskab, jeg har til, hvorledes det gaar til paa Seminarierne — jeg har selv i sin Tid frekventeret et Seminarium og for øvrigt en kort Tid været Lærer paa et saadant Institut —, tror jeg i alt Fald, at

naar man først indfører i Undervisningsplanen Ting som Samfundslære, Nationaløkonomi, Geologi, Kemi, og hvad andet der nu er Tale om, og som staar i Klammer her i Lovforslaget, saa vil det betyde, at man faar indført Lærebøger og Eksamen i disse Fag, og det vil atter betyde en stor Udvidelse af Stofmængden for Seminarierne, men jeg er enig i den Betragtning, at vi har saa sandelig Fag nok paa Seminarierne i dette Øjeblik. Det er ikke Fagmangel, der er, men det er andre Ting, det skorter mere paa. Jeg vil derfor, ligesom det ærede Medlem Hr. Klaus Berntsen, advare imod, at man gaar den Vej. Hvis det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen, der talte paa mit Partis Vegne, har Ret i, at det betyder ikke andet end en Omlægning, at man kan stryge en Del af det Lærestof, som er overflødigt paa Seminarierne i Øjeblikket, og som efter min Mening meget ofte i Stedet for at virke gavnligt snarere virker skadeligt, saa vil jeg gerne være med til at sætte Discipliner som Samfundslære og Nationaløkonomi i Stedet for Stof, som ingen Værdi har. Men for øvrigt, efter det Kendskab, jeg har, siger jeg ogsaa: Pas paa, for det er ikke sikkert, at det kommer til at gaa saadan, som mit Partis ærede Ordfører mener. Yderligere er jeg ganske enig i den Betragtning, at der er noget urimeligt i, at man beklager, at der er saa mange Fag paa Seminarierne, og saa samtidig, hver Gang man skal reformere paa dette Omraade, lægger til i Stedet for at tage fra. Og dette Lovforslag danner ingen Undtagelse fra den almindelige Regel i saa Henseende, der kommer Tysk, Engelsk, Idræt og Sløjd med. For øvrigt kunde det interessere mig som Skolemand at faa at vide af den højtærede Undervisningsminister, hvad der skal gaa ind under Begrebet Idræt, i hvilke Discipliner indenfor dette meget omfattende Fag der skal aflægges Prøve, for jeg antager, at da det staar som Eksamenfag, skal man ogsaa aflægge Eksamen i Idræt. Skal man have Boksnig, Tennis, Fodbold, Løb, eller hvilke Ting skal gaa ind under dette Begreb, paa hvilken Maade skal man censurere, og paa hvilken Maade skal i øvrigt Eksamen fastlægges? Det har jo ikke saa megen Betydning, men det kunde dog maaske være interessant at høre, hvorledes man har tænkt sig, at Eksamen i Idræt skal foregaa i den kommende Tid.

Jeg vil til Slut kun sige, at jeg ogsaa vil advare stærkt imod den overdrevne Tro, vi her i dette Land har paa, at naar bare alt slutter med en Eksamen, naar bare man faar sine Papirer i skøn Orden