

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Lærerskoler.*

Forhandlingen genoptoges.

**Undervisningsministeren (Nina Bang):**

Jeg har lidt vanskeligt ved at skulle sammenfatte, hvad der er blevet sagt i Gaar i Anledning af dette Lovforslag, og de forskellige Partiers Stilling til Lovforslaget. Det var et meget broget Billede, Forhandlingen frembød. Helt kan jeg takke mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen, for den Tilslutning, han gav dette Forslag. Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen har jo i den store Skolekommission udført et betydeligt Arbejde paa dette Omraade og har her i Salen udtalt sig ganske i Overensstemmelse med den Stilling, han har indtaget i den store Skolekommission, og derfor kan jeg kun takke ham. Jeg kan ogsaa for enkelte Afsnits Vedkommende takke for Tilslutning fra andre Medlemmer. Jeg kan takke den radikale Ordfører, det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen, og det konservative Folkepartis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Vesterager, og jeg kan ogsaa takke enkelte Venstre-mænd, saaledes det ærede Medlem Hr. Klaus Berntsen, for Tilslutning til Forslaget om en Udvidelse af Læreruddannelsen til fire Aar. Jeg kan ogsaa takke det ærede Medlem Hr. N. Johan Laursen for den Tilslutning, han gav til, at et saadant Grundlag, som Realafgangseksamen giver baade med Hensyn til Kundskabsmængde og Modenhed, kræves som Optagelsesbetingelse. I det hele maa jeg sige, at der fra alle Partiers Side, mindst dog fra Venstrepartiet, er udtalt Tilslutning til Lovforslaget, for saa vidt der i alt Fald er udtalt Tilslutning til Tanken om, at Læreruddannelsen skulde udvikles.

Inden jeg gaar over til de enkelte Spørgsmaal, vil jeg gerne sige nogle Ord i Anledning af de almindelige Bemærkninger, der blev fremsat. Det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaard og det ærede Medlem Hr. Vesterager gav Udtryk for, at Skolen i de senere Aar havde befundet sig i en ikke heldig Udvikling, idet det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaard sagde, at Forholdet mellem Skole og Hjem var blevet meget ringere, end det før havde været, og det ærede Medlem Hr. Vesterager udtalte sig om, at den uheldige Udvikling af Skolen drog Børnene mere fra Hjemmene, end Skolen før havde gjort. Jeg kan kun være lykkelig over, at der ikke

i de Aar, da en saadan formentlig daarlig Udvikling har fundet Sted, har siddet et socialdemokratisk Ministerium, og at jeg ikke har haft den Ære at være Undervisningsminister i de Aar. I alle Tilfælde kan vi altsaa ikke have Ansvar for den formentlig daarlige Udvikling, der er sket i Skolen i disse Aar. Jeg føjer dog til, at jeg aldeles ikke kan godkende de Udtalelser, der er faldet fra de ærede Medlemmer Hr. Chr. Søgaard og Hr. Vesterager.

Endelig har det ærede Medlem Hr. Klaus Berntsen flere Gange rettet et Spørgsmaal til mig, som han syntes at lægge stor Vægt paa at faa besvaret. Det var, hvad der var ment med Folkeskolen. Jeg maa tilstaa, at jeg ikke rigtig forstaaer Dybsindigheden i dette Spørgsmaal, for vi ved jo alle, at vor Folkeskole er en Skole for Børnene fra det 7de til det 14de Aar. Men deri ligger ikke, at vi ikke kunde ønske, at denne Folkeskole blev udviklet, og at vi bl. a. ogsaa fik en Ungdomsskole for vort Folk. Men altsaa, selv om jeg ikke forstaaer Dybsindigheden, vil jeg svare, at naar her er Tale om Uddannelsen af Lærere til Folkeskolen, er der naturligvis ment det selvfølgelig, at det er Læreruddannelsen til vor Folkeskole for Børn fra 7de til 14de Aar.

Hvad der er blevet fremført her, tror jeg, man kan samle i 4—5 forskellige Punkter. Det, der har været talt mest om, er maaske nok Optagelsesprøven. Da Venstre i 1908 forelagde et Lovforslag angaaende Seminarieuddannelsen, gjordes der i Bemærkningerne til dette meget stærkt gældende, at det, det gjaldt om, var at skærpe Optagelsesprøven. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse lidt af, hvad der stod i disse Bemærkninger. „Med Hensyn til de Ændringer“, skrev daværende Undervisningsminister Enevold Sørensen, „der skulde raade Bod paa de stedfindende Mangler, er der formentlig ret almindelig Enighed om, at en Ændring ved Optagelsesprøven er nødvendig.“ Og lidt længere nede hedder det: „Ved en Forandring som foreslaaet kunde man muligvis ogsaa imødekomme dem, der ønsker at gøre Real-eksamen til Optagelsesbetingelse, idet det kunde bestemmes, at Realister med en vis god Eksamen kunde nøjes med at tage en Tillægsprøve.“ Jeg forstaaer altsaa ikke de Indvendinger, der er rettet mod en skærpet Optagelsesprøve fra de ærede Medlemmer af Venstre. Deres Parti har allerede for 16 Aar siden holdt paa, at en skærpet Optagelsesprøve var nødvendig, og det har endogsaa ment, at man burde imødekomme