

Men skal Lærerne have dette Ønske opfyldt, bør de ved Indtrædelsen i Lærerskolen møde med elementære Forudsætninger, og Lærerskolen bør have en obligatorisk Undervisning i disse Sprog, saa at Læreren er i Stand til at benytte sin Sprogdygtighed bl. a. i Lærergerningen. Jeg mener derfor, at de ærede Medlemmer har Uret, som har opponeret dels mod Optagelsesprøvens Betingelser, dels mod de fremmede Sprog som obligatoriske i Lærerskolen.

Jeg skal ikke udtale mig yderligere om den 4-aarige Uddannelse. Jeg har det Indtryk, at der dermed vil kunne opnaas Enighed her paa Rigsdagen, og saa er der jo ingen Grund til en omstændelig Diskussion her i Tinget.

Derimod vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger angaaende Delingen i de to sidste Aar. Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen fremsatte den Tanke, at man i Stedet for en 3-Deling skulde have en 4-Deling, saa der ogsaa blev Mulighed for en Speciallinie med Historie og dermed beslægtede Ting. Det vil jeg dog fraraade. Det forekommer mig, at alle i høj Grad er interesserede i, at der er et nogenlunde bredt Fællesgrundlag hos Lærerstanden, og det maa bl. a. omfatte en fælles Uddannelse og Udvikling i vort danske Modersmaal i videste Betydning og i Historie, og hvad dermed er beslægtet. Jeg vil gerne her indskyde, at medens det ærede Medlem efter min Mening havde Uret i denne Tanke, havde han fuldstændig Ret i sin Fortolkning med Hensyn til § 7 af de Parenteser, der er sat angaaende det, der kaldes nye Fag. Jeg kan naturligvis ikke svare for alle, der har været med til at stille dette Forslag — det er omtrent stillet enstemmigt af Skolekommissionen —, jeg kan kun svare for, hvad der har været min Grundtanke med det, og jeg kan her henholde mig til Udtalelser i Skolekommissionen. Jeg har haft den Opfattelse, at i og for sig var Parenteserne unødvendige, fordi Geologi naturligvis burde være et Led i Geografien, Sundhedslæren et Led af Undervisningen i Biologi. Paa samme Maade burde naturligvis Samfundslære og Nationaløkonomi være et Led i Undervisningen i Historie. Jeg har dog ikke sat mig imod, at man har indføjet disse Videnskaber i Parenteser, fordi der derved blev udtrykt det Ønske, jeg nærer om, at man skal omlægge Undervisningen saaledes, at man i Undervisningen tager Hensyn til den Belysning, der kan faas f. Eks. for Historien ved at betragte den dels ud fra nationaløkonomiske Synspunkter og dels ud fra Samfundslærens

Synspunkter. Og saaledes videre paa de andre Omraader, som jeg ikke nærmere skal komme ind paa. Og det er nu min Overbevisning, at hvis det bliver den nuværende højtærede Undervisningsminister, der gennemfører dette Lovforslag, hvad jeg meget haaber, og som kommer til at udstede de Anordninger, der skal ledsage det, saa vil man ikke se en Udvikling paa Lærerskolerne i Retning af det lektiemæssige og kundskabspaafyldende, men saa vil det blive en Undervisning, hvis Tendens gaar i Retning af at faa den unge Lærerelev til saa meget som muligt at arbejde som Førstehaandsundersøger og sætte sine Elever i Børneskolen i Gang i samme Retning. Det vil da blive med saadanne Synspunkter til Grund som dem, jeg her har nævnt for Historiens Vedkommende.

Tilbage har jeg kun en Bemærkning angaaende Klassedelingen i Øvelsesskolen. Der er gjort stærke Ophævelser over, at Lovforslaget foreslaar en 7-klasset Børneskole som Øvelsesskole. Det er et Punkt, som endogsaa den højtærede Konsulent i Skole- og Seminareriesager har railletteret lidt over i „Vor Ungdom“, saa intelligent, som han nu kan gøre det. Men det er saa meget mere mærkeligt at gøre det, som vi jo omtrent allerede nu ved hvert eneste Seminarium har en 7-klasset Børneskole. Der er af Statens Seminarier 6 Klasser paa Jonstrup, 7 Klasser alle andre Steder, undtagen en paa Jelling, hvor der er 6 Klasser. Paa de private Seminarier er der 12, 10, 8, 8, 7 Klasser, kun Gedved har 6 og Nørre Nisum 2 Gange 4. Praktisk talt drejer det sig altsaa kun om nogle ganske faa Seminarier, naar Lovforslaget siger, at for Fremtiden skal Øvelsesskolen have 7, naturligvis fortløbende Klasser. Det er ikke nogen Revolution.

Men saa er der kommet en anden Indvending frem, som jeg synes man dog bør gøre et Par Bemærkninger om. Man har sagt — jeg tror, det var det ærede Medlem Hr. Vesterager —, at den Lærer, der kommer ud paa Landet og skal undervise en 2-klasset, eller vi kan ogsaa godt sige 3-klasset Skole, maaske ikke faar den bedste Forberedelse ved at se Undervisningsteknikken i en 7-klasset Mønsterskole. Det synes jeg, det ærede Medlem har Ret i; det er rigtigt. Men naar man har en 7-klasset Skole, er der ikke noget i Vejen for, at man kan give Mulighed for at klare sig i en 3-klasset Skole, idet man kan organisere den 7-klassede Skole i 3 Klasser og vise Læreren eksempelmæssigt, hvordan han skal klare sig i en 3-klasset Skole. Det er