

Ordning, thi det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaard har sikkert Ret i, at naar de er opstillet i Loven ved Siden af de andre, vil det sandsynligvis gaa saaledes, at de vil blive optaget paa Timeplanen som selvstændige Fag, og der vil blive indført Eksamen i dem. Saa er man inde paa at give betydeligt mere af disse Fag, end der gives under den nuværende Ordning, og det tror jeg ikke er rigtigt. Paa den Maade bliver vi jo aldrig færdige. Der er et Fag som Astronomi, jeg husker, at vi, da jeg var paa Seminarium, ogsaa fik nogen Undervisning deri, og der kunde jo nævnes flere andre Fag, som kunde tages op, idet man kan sige: Kan Læreren ikke faa Brug for det? Jo det kan han udmærket, men det er umuligt at gøre Læreren til et omværende Leksikon, som skal vide alt og være kapabel til at tage en Undervisning op paa ethvert Omraade. Hvad man kan gøre, er, at man kan sætte ham i Stand til at tage Gerningen i Folkeskolen op og bibringe ham saa mange Kundskaber, at han kan arbejde videre paa sin egen Udvikling.

Derfor maa jeg altsaa sige, at jeg ønsker egentlig ikke den 4-aarige Uddannelse; jeg tror ikke, den er nødvendig for, at man kan blive en dygtig Lærer i Folkeskolen, og det bør være det afgørende med Hensyn til, hvorledes vore Lærerskoler skal indrettes. Men vil man nu kræve en fyldigere Uddannelse for Lærerne i en Del af de nævnte Fag, bl. a. ogsaa i Sprog — og jeg har allerede sagt, at der er en Del Lærere, som med nogen Ret kan kræve det, idet de kommer til at virke ikke udelukkende i Folkeskolen, men udover denne —, vilde jeg ønske, man kunde gaa en anden Vej end den her foreslaaede, en Vej, som efter mit Skøn vil være billigere og samtidig vilde kunne opfylde det Krav, man i Almindelighed kan stille til vore Lærerhøjskoler. Herom vil jeg gerne sige et Par Ord, men jeg vil først udtale, at man efter min Mening kunde faa en tilfredsstillende Ordning, hvis man bibeholdt den nuværende Uddannelse i alt væsentligt, som den er, maaske dog saaledes, at man fjernede en Del af den afsluttende Prøve og lod den nuværende Uddannelse udgøre den egentlige Læreruddannelse.

Jeg vil gerne give en lille Begrundelse for denne min Anskuelse, at man kunde fjerne en Del af den afsluttende Prøve. Jeg tror ikke, det vil være et Tilbageskridt at gøre denne afsluttende Prøve mindre indgaaende; Forholdet er jo det, at man baade i 2den og 3die Klasse i vore Seminarier bruger uforholdsmæssig megen Tid til Eksaminer, og hvis man kunde tænke sig

at gaa den Vej at gøre den afsluttende Eksamen mindre indgaaende, vilde derved kunne vindes en Del Tid. Man vil sige: Men kan det gaa an? Ja, jeg kan ikke se, at der kan ske nogen som helst Skade derved. Hvorledes er nemlig den nuværende Ordning? For det første er der fastsat en ret streng Optagelsesprøve, og dernæst faar Lærerne Lov til at sigte Eleverne ved Overgangen fra 1ste til 2den Klasse, Lærerne faar igen Lov til at sigte Eleverne ved Overgangen fra 2den til 3die Klasse, og naar Eleverne endelig er kommet i 3die Klasse og skal aflægge den afsluttende Lærerprøve, hvad sker der saa? Sker der i det hele taget ret meget der? Man holder Eksamen 3—4 Maaneders baade andet og tredje Aar, men sker der noget ved den afsluttende Lærerprøve? Der sker kun en eneste Ting, nemlig at Eleverne faar et Afslutningsresultat, hvor den ene har nogle ganske faa Points mere end den anden, men ingen bliver sat udenfor. Læser man de almindelige Efterretninger fra Seminarierne, vil det vise sig, at det er yderst faa Procent, der ikke faar Eksamen, og det finder jeg ganske i sin Orden, fordi Lærerne har saa rigelig Lejlighed til at sigte dem i Forvejen.

Men naar det hele, man naar ved disse 3—4 Maaneders Eksamen paa Seminarierne, er det, at man kommer til at give den ene Elev nogle faa Points mere end den anden, kan jeg ikke erkende, at det er en god Brug af Tiden. Jeg ved ikke, hvorledes det er nu, for jeg har ikke talt med Seminariefolk i den sidste Tid, men naar man for nogle Aar siden talte med Folk, som havde med Seminarieundervisningen at gøre, mødte man ikke en, men mange Gange dette: Kunde vi ikke slippe væk fra dette Eksamens-terperi?, vi ved jo i Forvejen, at den ene Elev staar lidt tilbage for den anden, og vi kan godt give dem Vidnesbyrd i Forvejen, uden at man behøver at anvende saa megen Tid som nu paa Eksaminerne.

Vil man gøre noget godt for Seminarierne, skulde man opfylde det Krav, man stillede, da vi vedtog den nuværende Optagelsesprøve, nemlig at man lempede den nuværende Afslutningsprøve en Del. Jeg tror, det vilde være godt, og at det vilde skaffe Seminarielærerne mere Tid til at fordybe sig i deres Stof og lægge deres Læseplaner for det Arbejde, de skal øve. Saadan bærer man sig ad paa de udvidede Kursus i Skolerne. Jeg tror ikke, at der vilde ske noget galt ved det, men jeg indrømmer, at det Statsstempel, som nu slaas i, for en Del falder væk. Men det gør efter