

mere pessimistisk bedømmer Dr. Nörpel Bedriftsraadens Evne til at fremme Produktionen.

Han skriver herom — hvis jeg med den højtærede Formands Tilladelse maa citere — saaledes: „Der er med Bedriftsraadene gjort Forsøg, som var forfejlede. Man vilde gøre dem til Bærere af Produktionen, hvad der var ugørligt og vilde have ført til Kaos. Ogsaa Kontrol med Driften gennem Bedriftsraadene er uigennemførlig. Man kan kun kontrolere, hvad man behersker aandeligt, og ingen vil paastaa, at Arbejderne besad den hertil fornødne Kundskab. Endelig er det ogsaa en Uting at mene, at Bedriftsledere lader sig kontrolere af Folk, som slet ikke behersker Opgaverne. Det er klart, at der ikke kan være Tale herom, og dette fremgaar allerede deraf, at man ikke kan forlange, at Raadene skal opfylde den Slags Opgaver. Forhaabninger i denne Retning er bedrageriske. Men man har næret dem i Udlandet saavel som i Tyskland.“

Saaledes skriver en anset tysk Fagforeningsfører Anno 1925 om Bedriftsraadene!

I Sandhed, der skal Dristighed til for at fremstille de tyske Erfaringer med Hensyn til Bedriftsraad som fristende til Efterligning i andre Lande. I Uroens Stunder et forøget Uromoment, i Medgangens og Opbygningens Periode enten en Faktor karakteriseret ved Spild af Tid og Kræfter, af ørkesløse Diskussioner eller af fuldkommen Ligegyldighed — i alle Tilfælde en Illusion, for længst bristet.

Jeg fristes i denne Forbindelse til at gengive et Billede laant fra et stort tysk Vittighedsblad, kendt for sin ofte rammende Satire. Det anskueliggør Bedriftsraadens Evne til at gøre Arbejderne interesserede i Virksomhedernes Ve og Vel. Man ser to Arbejdere staa og tale sammen, med en vældig Fabrik i Baggrunden. Den ene spørger: „Du, Schultze, hvad laver de egentlig ovre paa den Fabrik?“ hvortil Schultze svarer, at det aner han ikke. — „Men jeg troede, du havde været ansat derovre i flere Aar.“ „Ja,“ lød Svaret, „det har jeg ogsaa, men jeg sad i Bedriftsraadet.“

**Formanden:** Da jeg ved, at det ærede Medlem endnu ikke er nær ved Afslutningen af sit Foredrag, skal jeg her afbryde Forhandlingen.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 251 af 13. Juni 1922 om en Isbryder og Indførelse af Isafgift har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 12. Marts, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Tiltræden af den i Genf den 24. September 1923 aabnede Protokol vedrørende Voldgiftsklausuler i Handelskontrakter.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. April 1913 om Hjelpekasser.

3) *Tredie Behandling af*

Forslag til Lov om Udførsel og Indførsel af Æg.

4) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Grundforbedringslaan.

5) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om en Erhvervstælling i Aaret 1925.

6) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Bedriftsraad.

Mødet hævet Kl. 4<sup>40</sup>.

95de Møde.

Torsdag den 12. Marts Kl. 1.

**Formanden:** I Skrivelse af Gaars Dato meddeler Undervisningsministeren, at hun i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Pligtaflevering af Aviser til Statens Samlinger.