

Resten ogsaa andre Steder. Det ærede Medlem spurgte, om jeg misbilligede Overgreb fra Organisationsmedlemmers eller Organisationers Side? Ja, naturligvis misbilliger jeg alle Overgreb. Saa nævnte det ærede Medlem 3 konkrete Tilfælde, som han i sin Tale havde fremdraget. Hertil maa jeg naturligvis svare, at hvis jeg skal udtale en Dom over 3 bestemte konkrete Tilfælde, maa jeg forbeholde mig ganske de samme Muligheder, som en Dommer har for at kunne udtale sig i et konkret Tilfælde, nemlig at faa indgaaende Kendskab til Sagen, til de nærmere Omstændigheder, til de enkelte Forhold; jeg kan selvfølgelig ikke fælde en Dom paa Grundlag af 3 Citater, som det ærede Medlem i Gaar har fremsat her fra Pressen. Jeg maa kende Forholdene i Enkeltheder, og saa skal jeg gerne udtale en Dom over, hvorvidt der i det ene eller andet konkrete Tilfælde foreligger Overgreb eller ej. Men jeg kunde maaske vende Spørgsmaalet om og spørge det ærede Medlem, om han billiger, at et Medlem af en Fagforening eller en Arbejdsløshedskasse ikke opfylder sine Forpligtelser overfor denne Organisation, billiger eller misbilliger det ærede Medlem, at et saadant Medlem ikke opfylder sine Forpligtelser?

Naar det ærede Medlem til Slut sagde, at han paatalte og misbilligede Overgreb fra enhver Side, saa maa jeg atter beklage, at medens man Gang paa Gang paa Vælgermøder og her i Tinget hører og i Venstrepressen ser alle de Gange, de Herrer mener, der foreligger Overgreb fra Arbejdernes Side, saa er det ærede Medlems og hans Meningsfællers Trang til at paatalte Overgreb fra Arbejdsgivernes og Kapitalisternes Side saa fuldkommen platonisk, at vi aldrig hører Tale derom. Det er denne Ensidighed, jeg har bebrejdet det ærede Medlem og hans Parti, den viser, at de driver Klassepolitik og ikke Samfundspolitik.

Det ærede Medlem havde i sin Tale for Resten sagt noget, som jeg glemte at svare paa, da jeg tidligere havde Ordet, men det ærede Medlem Hr. Dahlgaard erindrede mig for saa vidt om det, som han sagde, at dette Lovforslags Behandling er beregnet paa Valgperioden. Det er ganske rigtigt. Det ærede Medlem Hr. Slesbager havde nemlig i Forbigaaende sagt nogle Ord om, at min Interesse for dette Lovforslag ikke kunde være saa stor, siden der var gaaet saa lang Tid mellem Lovforslagets Fremsættelse og dets første Behandling. Det er noget, som jeg og Ministeriet ikke alene er Herre over, men for øvrigt har jeg intet at beklage mig

over; jeg har som Socialminister i December — Januar Maaned fremsat 20 Lovforslag, og dette er det 20de og sidste, og det vil om nogle Timer eller om nogle Minutter have gennemgaaet første Behandling og formentlig gaa i Udvalg, og jeg kan ikke beklage mig over den Maade, hvorpaa Folketinget har behandlet disse 20 Lovforslag, af hvilke nogle er meget vidtrækkende. Enkelte af disse Lovforslags Behandling bad jeg om at faa fremskyndet, fordi jeg mente — og det mener jeg endnu —, at der er Mulighed for deres Gennemførelse allerede i denne Samling; men om dette Lovforslag mener jeg, som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard ganske rigtigt sagde, at det maa underkastes en grundig Behandling, jeg havde ikke ventet mig andet, og om første Behandling kom 14 Dage før eller senere — jeg haabede naturligvis, den kom saa tidligt som muligt —, har ikke saa stor Betydning, fordi det er et Lovforslag, som Rigsdagen ogsaa vil komme til at behandle næste Samling, det er jeg ganske paa det rene med, og der er derfor ikke paa nogen Maade Tale om, at jeg har vist det for ringe Interesse.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann fortalte en hel Del om, hvad der forekom mig ganske mystisk, at jeg havde indledet min Tale med nogle Udtalelser om Urtid og Køkkenmøddinger og alt saadant noget. Det er noget, det ærede Medlem har grebet ud af Luften, jeg har ikke sagt et Ord om Køkkenmøddinger. Om den Tale til Forherligelse af Mussolini, som det ærede Medlem holdt for ikke lang Tid siden, sagde det ærede Medlem nu, at den var noget luftig — og det skal jeg indrømme —, det ærede Medlem brugte selv det Udtryk, at den var noget luftig, og føjede saa til, at den var halvt humoristisk. Om den var halvt humoristisk paa det Tidspunkt, ved jeg ikke, det var en meget alvorlig Situation, det var lige den Gang, man søgte at vælte Landmandsbankskandalen over paa Radikale og Socialdemokrater, og da det ærede Medlem grebes af Forargelse over den Glückstadtske Tafelrunde, netop den danske Storindustri's Spidser, som det ærede Medlem i Dag har gjort opvartende Tjeneste for, da var det, han udtalte dette om den danske Mussolini, og nu i Dag fastholder han det for saa vidt i nogle afdæmpede Udtryk. Jeg tror, det er mindre vel betænkt, at et Medlem af det konservative Folkeparti, en dansk Parlamentariker, udtaler Ønske eller Haab om et Brud med det parlamentariske System, et Brud med vor Forfatning, udtaler Haab om et Forfatningssystem, som er Diktatur og heller ikke