

„Social-Demokraten“s Optræden i denne Sag. Det er ganske klart og lige til. At man fra „Social-Demokraten“s Side netop har sat en Forfølgelse i Gang eller ønsket at sætte en Forfølgelse i Gang, er der ingen, der har nogen som helst Tvivl om. Derfor tror jeg nok, at det ligger, som det fremgik af det ærede Medlem Hr. Lundbergs Spørgsmaal til mig, om jeg ikke fandt det rimeligt, at man ved alle Midler søgte at faa Arbejderne organiserede. Jeg synes, at Organisation er udmærket indenfor baade Arbejdernes og Arbejdsgivernes Kreds, men jeg finder ikke, det er rigtigt at anvende alle Midler for at faa dem organiseret. Jeg mener, at de enkelte Mennesker bør have deres Frihed i Henseende til, om de vil være med i Organisationen, baade naar Talen er om Fagforeningerne og om Arbejdsgiverforeningen, og alt, hvad der hedder Tvang og Forfølgelse i saa Henseende, synes jeg, man fra alle Sider burde stille sig imod. Det vil Samfundet være bedst tjent med.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard mente i sin Omtale af Forholdet vedrørende Udnævnelsen af det omtalte Bankraadsmedlem, at der er sket et Misbrug fra Arbejdsgiverorganisationens Side i denne Sag, og at Ministeriet havde bøjet sig for Arbejdsgiverforeningens Ønske. Jeg tror ikke, jeg misforstod det ærede Medlem, naar jeg gengiver hans Ord saaledes. Jeg vil afgjort protestere mod hans Udtalelse. Jeg er vidende om, at Ministeren traf sin Afgørelse under Hensyn til alle de saglige Forhold, som var til Stede i Henseende til Udnævnelsen af dette Bankraadsmedlem. Jeg var for øvrigt ikke vidende om, at en Henvendelse fra Arbejdsgiverforeningen havde fundet Sted, men jeg føler mig fuldstændig overbevist om, at hvis en saadan Henvendelse har fundet Sted, har den ikke haft nogen som helst Indflydelse paa den Afgørelse, Ministeren har truffet i dette Forhold, jeg føler mig ganske overbevist om, at denne Afgørelse er truffet ud fra rent saglige Hensyn. Jeg maa maaske lige have Lov at føje til, at jeg tror, at den Redaktør, som det ærede Medlem omtalte, Redaktør Hans Jensen ved „Sorø Amtstidende“, der er en saa klog og dygtig og indflydelsesrig Mand — det har han vist ved Oparbejdelsen af sit Blad —, har faaet denne Sag lidt galt i Halsen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinstrup: Den højtærede Socialminister oplyste nu, at han vidste, at der her i Landet kun er Høst en Gang om Aaret. Det er jo altid noget, men da dette, hvorledes Høsten falder ud, og hvad der avles, er af afgørende Betydning for, hvad Udbytte Bedriften kan give, vil det ogsaa ses, at det er ganske meningsløst at tale om disse kvartalsvise Oversigter over, hvordan Landbrugets Stilling er. Saa sagde den højtærede Socialminister, at der er Konjunkturforholdene og Priserne. Ja, det var det, jeg sagde, at naar en Mand skulde give en Oversigt over den kommende Tid, skulde han fortælle Bedriftsraadet, hvordan han mener, Vejret og Priserne vil stille sig, og det er meget vanskeligt. Endvidere sagde den højtærede Socialminister, at det er jo det store Landbrug, der tales om. Nej, det er saadan efter Lovforslaget, at Gaarde paa 40—50 Tdr. Land, naar det er ordentlig Jord, kommer ind derunder, naar de har 5 Tjenestefolk, f. Eks. 3 Karle og 2 Piger; den Tillidsmand eller Tillidspige, der maatte blive valgt, har jo samme Beføjelse, som Bedriftsraadet har. Ellers gaar det jo saadan til ude i almindelige Landbrug af den Størrelse, at man taler med sine Folk om, hvad de skal tage sig for for at faa det bedst mulige Resultat ud af Bedriften. Det gaar ikke saadan til, at Manden staar paa en Piedestal og allernaadigst taler med sine Folk; de er Kammerater i det daglige Arbejde, saadan er Forholdet.

Jeg spurgte om, hvordan disse Virksomheder skulde blive selvejende Institutioner. Det fik jeg ikke noget Svar paa ud over en Henvisning til de Penge, der var spildt i Krigens Tid, men det kan man da virkelig ikke erhverve Virksomheder for. Endelig fik jeg meddelt, at der ingen Bedriftsraad skal være i Kommune og Stat og de af Arbejderne selv drevne Bedrifter.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Drachmann har Ordet for en kort Bemærkning.

Drachmann: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard beskæftigede sig atter med vort Partis Stilling i 1919 til Tanken om Udbyttedeling og nævnte, at vi da havde fremsat Løfte om at undersøge disse Spørgsmaal sagligt o. s. v., og med Harmen i sin Stemme sagde saa det ærede Medlem, hvorfor vi ikke havde anstillet disse Undersøgelser, hvorfor vi ikke havde foretaget os noget. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, hvad han aner om, hvad vi foretager os i vort Parti, og jeg vil ogsaa gerne spørge ham, hvad det