

„Sorø Amtstidende“. (Kragh: Det er urigtigt!). Hans Jensen har sagt, at saaledes forholder det sig. Deroverfor udtalte det ærede Medlem Hr. Slesbager i Dag, at Hans Jensen har faaet det noget forkert i Halsen, han vovede ikke at sige, at det er urigtigt, men nu erklærer det ærede Medlem Hr. Kragh, at det er urigtigt, og at Redaktør Hans Jensens Opfattelse af hele denne Sag var positivt urigtig. Saa bliver der eet Spørgsmaal tilbage: Hvordan kunde det da være, at Regeringen henvendte sig til Hr. Axelsen og spurgte ham, om de kunde udnævne ham?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Slesbager har Ordet for en kort Bemærkning.

Slesbager: Jeg har jo sagt min Mening om dette Forhold, og hvis den ikke tilfredsstillende det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, kan jeg ikke sige den mere tydeligt. Fra Regeringens Side er der, som jeg før udtalte, ved Afgørelsen af dette Forhold taget helt igennem saglige Hensyn, og jeg mente, at Redaktør Hans Jensen i Slagelse havde faaet dette Forhold forkert i Halsen. Men det ærede Medlem Hr. Dahlgaard mente jo ikke dette, det var blot Redaktør Hans Jensen, der mente det. Naar det ærede Medlem Hr. Dahlgaard ikke mente, at saadant noget var Tilfældet, forstaar jeg ærlig talt ikke, hvorfor han fører det frem.

Til det ærede Medlem Hr. Lundberg, som var oppe at forklare, hvad man skulde forstaa ved, at de ikke vilde anvende alle Midler for at faa Folk ind i Organisationerne, de vilde ikke anvende Hængning eller Skydning, vil jeg blot sige, at hvis man havde anvendt disse to Midler eller et af dem, var der ikke meget mere at gøre for at faa dem ind i Organisationerne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Jeg fremførte ikke disse Forhold som min Mening, jeg fremførte det som en Kendsgerning, fordi en fremtrædende Mand som Redaktør Hans Jensen havde udtalt, at saadan var Forholdet. Det, der nu er sket her i Dag, er, at de to ærede Medlemmer Hr. Slesbager og Hr. Kragh beskylder Redaktør Hans Jensen for i den Henseende at have faret med Usandhed. Han fremsatte en grov Beskyldning mod et Ministerium, og efter at han havde faaet

at vide, at det ikke var sandt, vilde han ikke en Gang tilbagekalde det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Slesbager har Ordet for en kort Bemærkning.

Slesbager: Det ærede Medlems sidste Indlæg er et Vidnesbyrd om, i hvilken Maade han ønsker at fordreje Modstanderes Udtalelser, naar han beskylder mig og det ærede Medlem Hr. Kragh for, at vi havde beskyldt Hans Jensen for grov Usandhed, skønt ingen af os har taget det Ord i vor Mund. Jeg for mit Vedkommende sagde, at jeg troede, at Redaktør Hans Jensen i Slagelse havde faaet denne Sag noget forkert i Halsen. Der er dog Pokker til Forskel paa at bruge det Udryk og saa beskyldte en Mand for grov Usandhed.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Det ærede Medlem Hr. Slesbager tillader sig at sige, at jeg har fordrejet, hvad der her forelaa. Maa jeg gøre opmærksom paa, at jeg har loyalt citeret, hvad Redaktør Hans Jensen har udtalt, og jeg siger dette her. Saa raaber det ærede Medlem Hr. Kragh til mig og siger: Men det er usandt. (Afbrydelse.) Jo, det er rigtigt. Altsaa, det ærede Medlem Hr. Kragh mener ikke, det er rigtigt, hvad Hr. Hans Jensen har skrevet, det maa dog være en Beskyldning for, at det er urigtigt. Det er Resultatet af denne Debat.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Lundberg: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Lønningsudvalget har afgivet Betænkning over Forslag til Lov om et personligt Tillæg til visse Pensionister m. m.

Eksemplarer vil blive omdelt.