

A. C. Mortensen: Jeg beklager meget Finansudvalgets Stilling overfor det lille Forslag fra Ministeriets Side om et nyt Gulv i Viborg Domkirke. Det er jo ikke noget, man har fundet paa ovre i Viborg, det er ikke Menighedsraadet, der har fundet paa, at der er Trang til et nyt Gulv, men det er Oversynet, der fører Tilsyn med Kirken, der har ment, at det bløde Teglstensgulv foraarsager saadanne Ulemper, saa meget Støv, at det efterhaanden vil ødelægge de smukke Billeder, der er i denne Kirke. Jeg beklager derfor, at Udvalget ikke har kunnet tiltræde Ministerens Forslag. Nu hører jeg, at der ogsaa er Tale om Varmeapparatet, og det er saa muligt, at naar Udvalget ikke har kunnet tiltræde Bevillingen i Aar, er det, fordi man tænker sig senere, til næste Aar, at yde en større Bevilling, for at man ogsaa kan faa forandret Varmeapparatet. Hvis dette virkelig er Meningen, kan vi naturligvis glæde os i Viborg, og saa faar vi finde os i, at det varer et Aar længere, naar vi saa ikke alene faar det Gulv, som er saa haardt tiltrængt, men muligvis, hvis det tiltrænges, ogsaa en Forbedring af Varmeapparatet.

N. Johan Laursen: Jeg tror ikke, der sker nogen Skade ved, at den Sag vedrørende Viborg Domkirke ligger hen til næste Aar, saa den kan blive nærmere undersøgt, og jeg tror heller ikke, man just til enhver Tid skal falde paa Knæ for et saadant overordnet Tilsyn; her er jo Forholdet dette, at Kunstneren mener ikke, der sker nogen Skade.

Jeg vilde ellers gøre en lille Bemærkning med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 328 (Bilag Nr. 227), det omhandler en Befordringsgodtgørelse til nogle Præster i større Byer i Lighed med, hvad der blev givet sidste Aar, og jeg vil gerne rette en Tak til den højtærede Kirkeminister, fordi han har taget Forslaget op. Det er jo det eneste, der er kommet ud af de Lønbemøgelser, der har fundet Sted; man maa haabe, dette er en Begyndelse til, at der senere kan komme mere.

Pitzner: Den ærede Ordfører, Hr. Andreassen, kom, vistnok ved en Fortalelse, til at udtale, at det ikke var Støvet fra Gulvet, som havde ødelagt Malerierne i Viborg Domkirke. Der er ikke noget ødelagt. Jeg har undersøgt Sagen og talt med mange forskellige om det, og der er ikke nogen, der har kunnet paavise noget som helst om, at der var sket nogen Skade.

Jeg vil ligeledes til det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen sige, at naar han brugte Udtrykket „efterhaanden vil ødelægge“, er der ikke noget som helst Bevis for det. Vi har ved at undersøge Sagen faaet at vide, at foruden at der klages over Støvplagen fra Gulvet, klages der ogsaa over, at Varmeapparatet er daarligt og sender Sod ud, men paa en Forespørgsel, der har været stillet, har vi fra selve Joakim Skovgaard faaet en Udtalelse om, at kemisk set kan hverken Støvplagen eller Sodplagen ødelægge Malerierne. Paa den anden Side tror jeg at turde sige, at Stillingen i Finansudvalget er den, at hvis der er nogen som helst Fæse for, at der skulde ske noget i den Retning, vil vi ikke fra Finansudvalgets Side sætte os imod saadanne Foranstaltninger, som kan træffes for at bevare de dejlige Malerier, vi har i Viborg Domkirke, og derfor vil vi ogsaa fra Finansudvalgets Side være villige til at tage Sagen op, hvis der kommer noget frem om det ad Aare.

Kirkeministeren (Dahl): Det er rigtigt, saadan som den sidste ærede Taler (Pitzner) sagde, at der ikke er kommet noget frem i Retning af, at Støvplagen eller Sodplagen ødelægger Malerierne. Saadanne Freskomalerier kan i det hele taget neppe kemisk ødelægges, naar det, der er Tale om, kun er, at Støvet og Soden efterhaanden bedækker Malerierne med et Slør; men dette medfører jo, at disse Malerier ikke træder saaledes frem for Beskueren, som de skulde træde frem, da man ikke skal se paa Malerier gennem et Støvslør. Det var denne Ulempe, man mente at kunne afhjælpe ved at lægge et nyt Gulv af haardere Materiale, men jeg indrømmer, at det ikke er fuldt oplyst, hvilken Rolle Sodplagen fra Varmeværket spiller, og at der derfor kan være Anledning til at stille Sagen i Bero, indtil man faar dette fuldt oplyst. Ud fra denne Betragtning kan jeg tiltræde Udvalgets Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 322—324 til § 19 af *Kirkeministerens*, tiltraadte af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 719)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 325 til § 19 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.