

Ændringsforslagene Nr. 326—329 af Kirkeministerens, tiltraadte af Udvalget, vedtoges uden Afstemning.

Under Forhandling sættes derefter det Ministeriet for offentlige Arbejder vedrørende Afsnit, nemlig Ændringsforslagene Nr. 19—110 paa Udvalgets Liste til Lovforslagets § 2 A., B., C. og D. (se Tillæg B. Sp. 645), hvortil slutter sig Bilag Nr. 7—57 (se Tillæg B. Sp. 787) og Nr. 385 (se Tillæg B. Sp. 1363), Ændringsforslag Nr. 138 paa Udvalgets Liste til § 2 (se Tillæg B. Sp. 673), hvortil slutter sig Bilag Nr. 72 (se Tillæg B. Sp. 881), Ændringsforslagene Nr. 262—286 samt Nr. 535, 538—540 og Nr. 546 paa Udvalgets Liste til Lovforslagets § 16 samt § 26 II. B. 5. og D. (se Tillæg B. Sp. 703 samt Sp. 769 og Sp. 771), hvortil slutter sig Bilag Nr. 166—187, Nr. 55, 72 og 378 (se Tillæg B. Sp. 1013, Sp. 860, Sp. 881 og Sp. 1324).

Ordføreren (Andreasen): Der er til dette Budget stillet en lang Række Ændringsforslag, men jeg skal ligesom ved Omtalen af de tidligere Budgetter fatte mig meget kort af Hensyn til Forhandlingens Fremme og kun nævne nogle ganske enkelte. Paa to nær er alle Ændringsforslagene tiltraadt af det samlede Udvalg, og angaaende disse to er der kun taget Forbehold af et enkelt Medlem. Det første er Nr. 138 angaaende Luftfartsvæsenet, hvor det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard har taget Forbehold, det andet Ændringsforslag Nr. 107, hvor det ærede Medlem Hr. Korsgaard har taget Forbehold angaaende Bevillingen til Havnen ved Hanstholm. Jeg tror dog ikke, at dette betyder, at de ærede Medlemmer vil stemme mod disse Ændringsforslag eller opfordre andre dertil, men det faar vi antagelig at vide, naar de motiverer deres Stilling fra denne Plads. Jeg skal kun paa Udvalgets Vegne og for de to nævnte Ændringsforslags Vedkommende paa Flertallets Vegne anbefale samtlige de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Jeg skal endnu kun nævne den saakaldte Anmærkning, der affødte en hel Del Debat ved første Behandling. Vi er nu naaet til en lykkelig Enighed i Udvalget indbyrdes og mellem Udvalget og Ministeren, som har fundet sit Udtryk i Ændringsforslaget under Nr. 68. Jeg vil gerne have Lov til at oplæse Anmærkningen, som den nu lyder: „I Anmærkningerne til § 2 A. II. B. 4., Nye Statsbaneanlæg, meddeles hvert Aar en 5-aarig Anlægsplan. Naar det første Aars Plan er godkendt ved Finans-

lovens Vedtagelse, skal Ministeren, for saa vidt det i Finansaarets Løb viser sig formaalstjenligt, at denne Plan underkastes væsentlige Ændringer, indhente Finansudvalgenes Samtykke hertil eller dog snarest søge Godkendelse heraf, hvis Rigsdagen ikke er inde, og Ændringen ikke skønnes at kunne afvente Rigsdagens Sammentræden.“

Denne Anmærkning optages nu i selve Finanslovforslaget til Begrænsning af den tidligere Anmærkning, der havde en noget lignende Hensigt. Det fastslaas her tydeligt og klart, hvilken Bemyndigelse Ministeren faar, og hvorledes Bevillingsmyndighedens Stilling fremtidig vil blive. Herved indskrænkes aldeles ikke, som nogle har været tilbøjelige til at mene, Bevillingsmyndighedens Indflydelse.

I Bilagene vil man finde en samlet Oversigt over den Plan, som Trafikministeren har udarbejdet med Hensyn til Jernbaneanlagene i de førstkommende 5 Finansaar. Som man allerede vil have set, er denne Plan ikke bindende ud over et Finansaar. Hvad der her er opstillet, er en Oversigt til Klaring af hele dette Forhold, som egentlig har ligget ret dunkelt under tidligere Finanslovsbehandlinger, og jeg vil benytte Lejligheden til at takke den højtærede Minister for den Indsats, han her har gjort. Vi vil nu kunne følge alle disse vigtige Forhold langt bedre, og vi vil ogsaa i langt højere Grad kunne se, hvilken Kraft eller hvilken Mangel paa Kraft der gør sig gældende med Hensyn til at gøre de paa-begyndte Arbejder fuldt færdige. Vi er altsaa ikke bundet ved den Oversigt, der her staar, til, at det netop skal være den Arbejdsplan, der skal følges i de 5 kommende Aar. Foreløbig binder vi os kun for Finansaaret 1925—26 og staar ganske frit, naar vi atter mødes for at forhandle kommende Finanslove. Det glæder mig, at hele Udvalget har kunnet gaa med til denne Løsning, ved hvilken vi har faaet Klarhed over dette for hele Statens Økonomi saa vigtige Spørgsmaal. Jeg skal hermed anbefale samtlige Ændringsforslag paa Trafikministeriets Budget til Vedtagelse.

Korsgaard: Som nævnt af den ærede Ordfører har jeg med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 107 angaaende Hanstholm Havnen indtaget et Særstandpunkt. Det Beløb, det her drejer sig om, er 300 000 Kr.; og det er jo set i Forhold til, hvad hele dette Havneanlæg ganske utvivlsomt vil komme til at koste, ikke et Beløb af nogen fundamental Betydning. Ikke desto mindre