

forkorte med disse 30 m, satte sig i en Udgift, der i Øjeblikket er over 4 Mill. Kr., og som vil komme endnu højere op, og hvorvidt disse Penge overhovedet vil komme ind, og hvor mange af dem der vil komme ind igen, kan ingen endnu vide noget om. Jeg mener altsaa, at den Nedskæring, som er foretaget af Finansudvalget, strider imod de Løfter, som er givet Aarhus Kommune, og træder fuldstændig under Fod de Forudsætninger, hvorunder Aarhus Kommune har bragt de meget store Millionofre for at skaffe Statsbanerne gode Banegaardsforhold i Aarhus til fælles Nytte for Statsbanerne og for Aarhus By.

Jeg har altsaa nævnt, at de 30 Meters Indskrænkning af Façaden ikke blot skyldes, at Hallen er vendt om — det medfører kun en Indskrænkning af 9 Meter —, men der er foretaget meget store Indskrænkninger ogsaa paa anden Maade. Jeg har haft Lejlighed til at se og opmaale Planen og har sammenlignet den med den tidligere Plan. Det maa indrømmes, at Publikums-hallen vel nok kommer til at indeholde samme Gulvflade, men alt det øvrige er forandret. Der bliver en Restaurationsbygning til Gaden, som bliver ret præsentabel, og som jeg ikke skal gøre Indvendinger imod; men 3die Klasses Ventosal er alt for lille, og 2den Klasses Ventosal, saaledes som den er projekteret, er ganske umulig. 2den Klasses Ventosal kommer til at indeholde ca. 7 Gange 7 Meter, altsaa op imod 50 m². Den kommer til at ligge midt inde i Bygningen og maa enten have kunstigt Lys hele Døgnet, eller ogsaa skal der bygges en Lyskanal op gennem den øverste Etage ud til Taget, og det vil ikke blive hyggeligt at skulle opholde sig i en saadan Ventosal. Dernæst er Billetsalgsrummene, alt for smaa. Der bliver 6 Billetsalgshuller, hvoraf det ene dog forbeholdes til Salg af Rundrejsebilletter, Ugekort og den Slags, saaledes at der i Virkeligheden kun bliver 5 sammenknebne Billetsalgshuller. Det er ikke mere, end der er paa den nuværende primitive Banegaard, og det er alt for lidt. Dertil kommer, at det ikke er ligegyldigt, om den store Publikums-hal vender paa langs eller paa tværs, naar man kommer ind i den. Efter den oprindelige Plan gik den paa langs med Façaden, og man kunde altsaa i begge Hallens Ender købe Billetter, faa Rejsegods ekspederet, søge ind til Restaurationen og Ventesalene o. s. v., og tværs over var der gennem den 33 m lange Hal altid en nogenlunde rigelig Plads til Passage frem og tilbage. Men naar Hallen nu vendes

om, saa den smalle Led kommer til at vende til Gaden, og Passagen ud til Spor-rækken skal gaa paa langs, bliver Følgen, at Ophold for Køb af Billetter, Ekspedition af Rejsegods o. s. v. vil gøre meget større Afbræk i den frie Færdsel, end den vilde have gjort, om Passagen laa paa tværs af Hallen.

Hertil kommer, at den Overgangsbygning, som skal indeholde Passagen ud over Sporene, og hvorfra der skal være Ned- og Opgang til de store Perroner, bliver efter Tegningen kun 7 Meter bred, hvad der er alt for lidt til at modtage Trafikken og Publikums Tilstømning paa de store Dage. Det vil ikke være tilstrækkeligt i Øjeblikket, og det vil være endnu mindre at udvikle sig paa. Det er Realitetsforandringer, der nu sker, og de er af en saa gennemgribende Natur, at Aarhus Kommune ikke kan være tjent dermed, og i Kraft af de store Udgifter, man har paataget sig derovre i den Tro, at man fik en forsvarlig Ordning, kan der ikke kraftigt nok protesteres imod, at man sætter en saadan Nedskæring i Scene, uden at det er i Overensstemmelse med Kommunen, og uden at det er forhandlet med Kommunen; jeg maa hævde og holde paa, at der er to Parter i denne Sag. Statsbanerne selv er heller ikke tjent dermed. Man har før set Statsbanebygninger blive nedskaaet ganske betydeligt, og saa har det vist sig, at der er kommet store Bygningsudgifter bagefter, saa Følgen deraf har været, at Statsbanerne er kommet af med mange flere Penge og har maattet ofre store Summer i den Anledning i Aarens Løb. Man kan jo til Sammenligning anføre, hvad der er foregaaet med Hensyn til Københavns Banegaard, som oprindelig var projekteret en Etage højere, men den ene Etage blev senere strøget, og hvad blev Følgen? At man i den dyre Tid har maattet bygge en stor og kostbar Bygning ved den ene Side af Banegaardssporene, ved den ene Side af Perronerne, og man maa betale frygtelige Lejudgifter, som man kunde have sparet, hvis man den Gang havde lavet en tilstrækkelig stor Personbanegaard i København. Forholdet vil blive akkurat lige saadan i Aarhus. Lad være, at der ikke i Øjeblikket er Brug for den tredje Etage og de Rum, som bliver der, men med den Udvikling, som Aarhus er i, ved man aldrig, hvad der ret hurtigt kan blive Brug for, maaske hurtigere, end man tænker sig. Og denne Udgift paa 800 000 Kr. mere er saa forholdsvis ringe set i Forhold til de Interesser, der staar paa Spil, at den ikke bør spares, det vilde være meget beklageligt, hvis det skete. Jeg er ikke saa