

økonomisk, gaar Udviklingen i et langt hurtigere Tempo. saa det vil slet ikke være for meget at regne med, at denne Landets næststørste By om 25 Aar eller en Menneskealder vil være en By paa mindst 200 000 Indbyggere. Hvorledes vil en Banegaard som den, den højtærede Trafikminister nu agter at opføre, da svare til en saadan Bys naturlige Behov baade bebyggelsesmæssigt set og trafikalt set?

Med Hensyn til det rent bebyggelsesmæssige er det jo en kendt Sag, at der fra aarhusiansk Side, fra Kommunalraadets Side i Forbindelse med en meget talentfuld aarhusiansk Arkitekt, Høgh-Hansen, har været udarbejdet en fuldstændig Plan til hele Bygningskomplekset omkring Banegaardsterrænet, saaledes at Banegaardspladsen kunde komme til at danne et harmonisk og smukt Hele, som vilde være en bymæssig Pryd for Aarhus. Og med Hensyn til det rent trafikale var Banegaarden, saaledes som den var planlagt, beregnet paa ikke blot at kunne tilfredsstille Øjeblikkets Tarv, men paa at kunne blive Centralbanegaard i Aarhus ud i Fremtiden, naar Byen voksede. Er disse to Hensyn nu i nogen Maade blevet opfyldt, hvis den højtærede Trafikministers Plan gaar igennem? Nej, det er de paa ingen Maade. Den lave Banegaard, som han agter at opføre i Stedet for den oprindelig paa-tænkte, vil æstetisk set gøre Banegaardspladsen ved Aarhus Banegaard til noget ganske andet, end det var Tanken, og trafikmæssigt set er der ingen Tvivl om, at hvis en Banegaard af saa ringe Dimensioner bliver opført nu, vil man om 20—30 Aar staa overfor nye Problemer om Udvildelse og Nyanlæg, der maaske, som det ærede Medlem Hr. Simonsen saa rigtigt bemærkede, vil vise sig, som det saa ofte før har været Tilfældet, at nødvendiggøre større finansielle Ofre for Staten, end det havde været nødvendigt, hvis man straks resolut var gaaet til at opføre en baade for Byens æstetiske Krav og for de trafikale Hensyn passende Banegaard.

Men det mest grelle forekommer mig at være, at en saa gennemgribende Forandring fra Trafikministeriets Side først bliver fastlagt, umiddelbart før Finansloven kommer til tredie Behandling, at den ikke har været fastlagt Maaneder forinden eller allerede ved Finanslovsforslagets Forelæggelse, men først umiddelbart forud for, at denne Finanslov skal vedtages. Det er en mærkværdig Tilsidesættelse af en stor By, som har bragt saa store finansielle Ofre for

sine trafikale Forhold, som Aarhus faktisk har gjort det ved at bevilge 4 Mill. Kr. til det hele Banegaardsanlæg og til at sikre Forbindelserne til Banegaardsterrænet.

Jeg vil derfor henstille til den højtærede Trafikminister, hvis det er muligt, at lade det blive ved den oprindelige Plan fremfor at søge dette Forslag gennemført paa Trods af 4 politiske Partier. Det er jo sjældent, man her i Landet ser 4 politiske Partier gaa enstemmigt sammen om et stort principielt Spørgsmaal, men det er set forleden Dag i Aarhus Byraad. Fra alle Sider: fra socialdemokratiske Side, fra Venstres Side, fra konservativ Side og fra radikal Side, beklagedes det i lige Grad og i lige skarpe Udtryk, at den højtærede Trafikminister gik frem, som han gaar frem her. En saadan Fremgangsmaade fra en Regerings Side kan tillades, hvor man staa overfor enkelte Mænds eller enkelte Institutioners Interesser, men den er absolut forkastelig, hvor det gælder et stort offentligt Foretagende, som vedrører en stor Bys Ve og Vel, og som i sine Virkninger faar Betydning for hele det danske Samfunds Samfærdselsforhold. Jeg maa derfor som Repræsentant for Aarhus By tillade mig at nedlægge en indtrængende Indsigelse imod den Fremgangsmaade, som den højtærede Trafikminister ved denne Beslutning er slaaet ind paa. Det er jo muligt, at det ikke lader sig gøre at faa noget ændret, at Dommen allerede er faldet, at Hammeren har slaaet sit Slag, men jeg vilde ikke varetage den Bys Interesser, som jeg er sat til at repræsentere, hvis jeg, naar det gælder Interesser, som ikke blot er lokale, men vedrører Samfærdselen i al Almindelighed, ikke, inden denne Debat slutter, havde nedlagt den mest indtrængende Indsigelse imod, at et saadant Forslag føres igennem af den højtærede Trafikminister stik imod de Synspunkter, der er gjort gældende af hans egen fortræffelige Partifælle Borgmester Jacob Jensen i Aarhus.

Hedelund: Da det ærede Medlem Hr. Simonsen har givet en ret indgaaende Fremstilling og Kritik af den Stilling, som det højtærede Finansudvalg har taget overfor Aarhus Personbanegaard, og da det ærede Medlem Hr. Holstein nu har givet denne Kritik sin Tilslutning, skal jeg for mit Vedkommende, for ikke at forhale Debatten om dette Spørgsmaal, indskrænke mig til at udtale, at jeg er enig med de to ærede Medlemmer i den Kritik, som de har fremsat overfor dette Forhold. Jeg maa ligesom de ærede Medlemmer beklage den