

Stilling, som Finansudvalget har taget overfor Aarhus Personbanegaard. Det er min Opfattelse, at hvad der her vil ske, i Virkeligheden er Historien med Københavns Banegaard om igen. Jeg skal derfor ligesom de to ærede Medlemmer meget indtrængende henstille til den højtærede Trafikminister at tage Sagen op til fornyet Forhandling og erindre den højtærede Minister om det, som blev saa stærkt fremhævet af det ærede Medlem Hr. Holstein, at i Aarhus staar alle de politiske Partier fuldstændig enige overfor dette Spørgsmaal; og jeg er sikker paa, at alle Aarhus Bys Borgere uden Hensyn til deres politiske Anskuelse vil give den Kritik Tilslutning, som nu ogsaa her i Rigsdagen er kommet frem fra de forskellige politiske Partiers Side.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Jeg vil først takke det ærede Finansudvalg for dets Tilslutning til de af mig stillede Ændringsforslag og ganske særlig for Tilslutningen til Tekstanmærkningen, Ændringsforslag Nr. 63, hvor Rækkevidden af Anmærkningerne til Finanslovsforslaget for 1925—26, Sp. 649—50, begrænses, saaledes som den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Andreasen, gjorde Rede for. Jeg tror, at Statsbanerne derved faar den fornødne Dispositionsfrihed og Rigsdagen den fornødne Kontrol med de forskellige Statsbaneanlæg, der er under Udførelse.

Det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard understregede, idet han gav dette Ændringsforslag sin Tilslutning, at man her i Rigsdagen kun vedtog det første Aars Plan, medens Planen for de øvrige 4 Aar kun var til nærmere Vejledning for Rigsdagen, og det er jo fuldstændig rigtigt. Men jeg vil gerne i Anledning af denne Bemærkning og de Bemærkninger om forskellige Baner, Videbæk—Skive-Banen og Næstved-Hillerød-Banen, som det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard fremsatte, gaa lidt ind paa denne 5-aarige Anlægsplan, ogsaa fordi det i nogen Grad har Relation til et Spørgsmaal, som jeg derefter vil komme ind paa, og som lige er blevet saa stærkt omtalt, nemlig Aarhus Personbanegaard.

Det har ikke været nogen behagelig Opgave for Trafikministeren at opstille en saadan 5-aarig Arbejdsplan med de Reduktioner, som deri er foretaget. Det er Omstændighedernes tvingende Magt, der har gjort sig gældende. Som man vil se af Arbejdsplanen, har vi i Øjeblikket ved Statsbanerne 30 Nyanlæg i Gang — 30 store Ny-

anlæg hele Landet rundt. Endvidere er 3 Anlæg vedtaget ved Lov, men endnu ikke paabegyndt. Desuden skal vi foretage Udvidelser af en Mængde af de bestaaende Anlæg, herunder navnlig en Mængde Sporforstærkninger, Udvidelser, der drejer sig om mange Millioner Kroner. Hertil kommer saa Lille Bælts Broen, som i Henhold til Loven skal udføres i Løbet af de første 10 Aar. Alt i alt er der budgetteret Anlæg ved Statsbanerne til en Udgift af over 200 Mill. Kr. Disse Nyanlæg er væsentlig vedtaget i 1918, da Trafikken var saa overordentlig stor eller lige havde været det, og da ogsaa Pengemidlerne var rigelige. Nu, da Pengene er knappe, skal Arbejdet udføres, nu melder Regningerne sig.

Hvis det hele skulde gaa ordinært, saaledes at der var fuld Fart i alle disse mange Anlæg, skulde vi paa Statsbanernes Anlægsbudget i 1925—26 bruge 53 Mill. Kr.; men da Forudsætningen for hele Valutaordningens Gennemførelse: en økonomisk Statshusholdning uden Stiftelse af Gæld, kun har tilladt Finansministeren at stille til min Raadighed et betydelig mindre Beløb, omkring det halve eller derunder, har jeg maattet indrette mig efter dette Beløb, og det er det, der giver sig Udtryk i denne Arbejdsplan.

Jeg havde helst, hvis det havde været muligt, samlet disse nogle og tyve Millioner Kroner om et betydelig færre Antal Anlæg. Jeg hylder i og for sig det Princip, at man maa hellere gøre nogle færre Anlæg hurtigt færdig og lade andre ligge, end arbejde langsomt paa et større Antal Anlæg. Jeg har til Dels maattet opgive det, navnlig fordi der næsten altid har været kommunale økonomiske Interesser i Baneanlægene, som jeg har maattet tage Hensyn til for ikke at genere Kommunerne i deres økonomiske Dispositioner — i hvert Fald har jeg maattet søge at gøre Generne saa smaa som muligt. Derfor er den til Raadighed værende Sum i denne 5-aarige Plan fordelt over 25 forskellige Anlæg foruden Lille Bælts Broen, medens kun 8 Anlæg til et Beløb af 32 Mill. Kr. er udskudt til senere Bestemmelse. Der foreligger altsaa et betydelig mindre Budget, end der ellers vilde have foreligget, men man kan jo endda ikke sige, at det er smaa Summer, der her er Tale om. Der er jo dog Tale om at anvende, inklusive Lille Bælts Broen, ca. 140 Mill. Kr. i de kommende 5 Aar.

Det er altsaa rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard har udtalt, at den Plan, der vedtages ved denne Finanslov, kun angaar Fordelingen mellem Anlægene for 1925—26, Resten er kun en Oversigt;