

maalet om, hvorledes Landets Forsvar skal ordnes, skal det være Folketinget, Valgdagen, der bestemmer, hvilke Krav man skal stille til Ungdommen, idet man bryder Frihedsprincippet og indfører Tvangen, og naar det ærede Medlem har saa mange Ting at minde mig om, vil jeg derfor blot minde ham om den ene Ting, om han har glemt de store Taler, han her fra Folketingets Talerstol har holdt til Højre, hvori han har mindet Højre om dette: Glem ikke Valgdagen! hav Respekt for den!

Jeg har ikke glemt noget som helst i denne Sag, men det forekommer mig, som om det ærede Medlem har glemt en hel Del; i de Betragtninger, han her gjorde gældende, synes Valgdagen den 11. April at være gaaet helt i Glemme: Forholdene er de samme i Dag som tidligere, og derfor kan vi fortsætte som hidtil!

De Ændringsforslag, der her er stillet med Hensyn til Efteraarsmanøvrerne og med Hensyn til de Øvelser, der bortfalder for Flaaden, vil betyde en reel, varig Besparelse; de øvrige Ændringsforslag vil, for saa vidt Militærlovene af 1922 skal vedblive gennem Aarene at staa ved Magt, kun betyde en Udskydning, indtil vi faar dette fastslaaet. Men jeg mener, at Valgdagen den 11. April berettiger os til at sige, at vi dog maa have en Tid til at undersøge, om det virkelig ikke er muligt at komme bort fra denne Ordning. Derfor foreslaas disse Udsættelser.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard sagde, at der ingen Tvivl kunde være om de Konservatives Stilling til disse Forslag, og deri er jeg enig med ham; jeg indrømmer, at hvis det konservative Parti havde sluttet sig til disse Nedskæringsforslag, vilde det have beredt mig en mægtig Overraskelse; jeg har ikke et Øjeblik været forberedt paa, at jeg fra den Side skulde faa nogen Tilslutning. Det ærede Medlem sagde, at det ikke betød noget for ham, at jeg vilde paatage mig Ansvaret for disse Nedskæringer; jeg erkender, at alle de gode Raad, han mente det formaalstjenligt at give mig, heller ikke betyder saa overmaade meget for mig. Naar det ærede Medlem derimod begyndte at tale om Sagkundskab og var sikker paa, at jeg ikke havde Sagkundskaben med mig, naar jeg stillede disse Forslag, vil jeg sige, at det undrer mig, at det ærede Medlem har Mod til, naar der er Tale om Militærforslag, at knytte Ordet Sagkundskab dertil; for hvor har det ærede Medlem Sagkundskaben med Hensyn til den Ordning, vi har, Ordningen af 1922? Kan det ærede Medlem selv komme og sige: Vi staaer med Sagkundskaben

bag os, men nu kommer der her nogle Ændringsforslag, som ingen Sagkundskab siger god for? Er der da nogen Sagkundskab, der vil sige god for Ordningen af 1922? Der var een Mand, som man paastod havde sagt god for den. Han har selv offentlig skrevet om disse Forslag, at han mener, at de er et daarligt Grundlag, hvorpaa der dog kan bygges videre, men et daarligt Grundlag. Det er altsaa den Sagkundskab, der i bedste Fald staaer bag den Ordning, vi har.

Derefter siger det ærede Medlem — og det glædede mig at høre, for det er vist første Gang, vi har hørt det fra det konservative Partis Side —, at det er Folketinget, der har Afgørelsen med Hensyn til Bevillingerne paa Finansloven. Men hvad denne Bevillingsret betyder, hvis man efter en Valgdag tvinges til, selv om der er et Fler-tal imod en bestaaende Lov, ikke at kunne ændre midlertidig paa disse Bevillinger, det forstaaer jeg ikke rigtigt.

Det ærede Medlem Hr. Holstein syntes at have nogen Interesse for de Forslag, vi har stillet med Hensyn til Nedsættelser, men vilde dog ikke stemme for dem ud fra Sætningen: Lov er Lov, og Lov skal holdes. Jeg kan sige til det ærede Medlem, at han roligt kan stemme for samtlige de Ændringsforslag, der her er stillet, uden at der derved i mindste Maade paa et eneste Punkt vil rokkes ved de Love, som er vedtaget, og som skal holdes.

Jeg vil gerne slutte disse Bemærkninger med at understrege, hvad jeg begyndte med at sige, at naar samtlige de Ændringsforslag, jeg har stillet, vedtages af Rigsdagen, kan vi roligt Dagen derpaa optrykke Militærlovene af 1922. Der er ikke en Tøddel ændret i disse Love; der er kun foretaget Udsættelser af visse Bevillinger, ikke andet. Jeg anbefaler de af mig stillede Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Aften Kl. 7 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov af 25. Oktober 1923 om Forbud mod Udførsel af visse Effekter.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov af 23. December 1922 om Laan til Boligforanstaltninger.