

3) *Fortsættelse af tredje Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra
1. April 1925 til 31. Marts 1926.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁵.

101. Møde.

Fredag den 20. Marts Kl. 7.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Erhvervelse og Fortabelse af Indfødsret har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov af 25. Oktober 1923 om Forbud mod Udførsel af visse Effekter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6186).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Indenrigsministeren:*

I 2den Linie ændres Ordene „1. April 1930“ til: „1. Januar 1927“.

Formanden: Denne og den følgende paa Dagsordenen opførte Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Lovforslaget, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Det stillede Ændringsforslag (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag (se Tillæg C.) og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov af 23. December 1922 om Laan til Boligforanstaltninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6194).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg A. Sp. 6577) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af tredje Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1925 til 31. Marts 1926.

Forhandlingen genoptoges.

Brorsen: Ingen har Fred længere, end ens Nabo vil — det gamle Ord har i Virkeligheden bekræftet sig ogsaa under Behandlingen her af de militære Budgetter. Vi har ikke fra Venstres Side haft noget som helst Ønske om eller nogen Tilbøjelighed til paa ny at rejse en Debat om hele Forsvarssagen, hele Militærspørgsmaalet, men det er givet, at naar vi bliver udfordret fra anden Side — og det er jo i høj Grad en Udfordring, der er Tale om ved de Ændringsforslag, der er stillet af Forsvarsministeren —, tager vi til Genmæle. Jeg vil i alt Fald for mit Vedkommende ikke tie stille, heller ikke til de Taler, der er holdt her baade fra radikal og socialdemokratisk Side, og hvori det forekommer mig, der er kommet en hel Del Ting frem, som nødvendigvis maa imødegaaes. Jeg skal ikke beskæftige