

slag fuldstændig har brudt med det Forslag, som de fremsatte i 1922—23. Medens de overhovedet, da der var Tale om Nedsættelse af Lønningerne, ikke har reduceret de tre eller fire laveste Grupper med mere end indtil 24 Kr., fra 4 til 24 Kr., har de nedsat alle de højere Tjenestemandslønninger med fra 105 til 177 Kr. for Københavns Vedkommende, det København, som de stadig taler i saa skønne Ord om, og selvfølgelig har de for Landets Vedkommende nedsat med fra 243 til 315 Kr.

Jeg vil indstændig anbefale alle Tingets Medlemmer at stemme for de Ændringsforslag, der er stillet af det konservative Mindretal.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg skal gøre nogle enkelte Bemærkninger til de Udtalelser, der er fremsat, siden jeg sidst havde Ordet, og særlig skal jeg henvende nogle Bemærkninger til de ærede Medlemmer Hr. Korsgaard og Hr. Johannes Lou. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard ønskede formentlig, at jeg skulde tage ham saa alvorligt som muligt i alle Valutaspørgsmaal, og det skal jeg være villig til, jeg skal anstrenge mig i saa Henseende, men jeg er ikke sikker paa, at jeg derfor bliver enig med det ærede Medlem i alle Valutaspørgsmaal. Jeg kan stadig ikke se, at vi nu pludselig staar overfor et Spørgsmaal, som er af en saa overordentlig Betydning for Valutasituationen, at det skal spille en saa stor Rolle, som det ærede Medlem ønsker. Det er ikke ret mange Dage siden, det ærede Medlems Parti sammen med Venstrepartiet her i Salen søgte at fastholde 7½ Mill. Kr.'s Udgift paa Finansloven. Jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem kunde vove en saadan Præstation, for det maa dog ogsaa ødelægge Valutaen. Jeg hørte ikke nogen advarende Røst fra det ærede Medlem om, at det vilde være farligt at forøge Finanslovens Udgifter af Hensyn til Valutasituationen. Disse Udtalelser kommer først, naar det er Tjenestemændene, det gælder. Jeg vil gerne hævde som det Princip, jeg hylder, naar det gælder disse Spørgsmaal, at dette, at der ydes Tjenestemændene en højere Løn, paa ingen Maade kan berøre Valutasituationen mere end en hvilken som helst anden Bevilling af samme Størrelse. Jeg tror derfor, at vi

kan se bort fra Valutaspørgsmaalet ved Behandlingen af denne Sag.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard spurgte, om det var Regeringens Mening at fremsætte yderligere Skattelovforslag i indeværende Samling. Jeg beklager, at jeg ikke er i Stand til at svare paa dette Spørgsmaal i Dag.

Med Hensyn til Stedstillæget og Forholdet mellem København og Provinsbyerne ved jeg godt, at man i hver enkelt Provinsby er tilbøjelig til at mene, at den er mindst lige saa dyr som København og andre Byer. Det er et Spørgsmaal, det er vanskeligt at komme til Rette med. Men der er nu en Gang i Tjenestemandsløven kommet en Forskel ind for Byernes Vedkommende med Hensyn til Stedstillæggets Størrelse, og det naar vi heller ikke udenom ved denne Forandring i Tjenestemandsløven. Jeg tror nu heller ikke, at det vilde være muligt at stryge Stedstillæget ganske blankt, det vilde sikkert bringe en endnu større Uretfærdighed ind i Lønningerne, end en eller anden Fastsættelse af Stedstillæget — man kan ikke imødekomme alle Ønsker — maaske vil gøre.

Til det ærede Medlem Hr. Korsgaard skal jeg sige, at det Synspunkt, at man maa lønne saaledes, at man kan faa de egnede Folk til Stillingerne, vil jeg i Almindelighed give min Tilslutning, thi det er sikkert et udmærket Princip. Men det forekommer mig ikke, at man kan komme til at anlægge dette Synspunkt paa det Forslag, der her stilles af det konservative Folkeparti. Det vil som allerede nævnt af det ærede Medlem Hr. Valdemar Olsen give 8 Kr. 50 Ø. maanedligt til de højestlønnede Tjenestemænd. Jeg ved ikke, hvor meget egnede Kræfter det ærede Medlem Hr. Korsgaard mener vilde tiltrækkes, hvis de skulde mangle — jeg tror nu ikke, de mangler for Øjeblikket —, for 8 Kr. 50 Ø. pr. Maaned. Jeg tror ikke, det har saa megen Tiltrækning for egnede Kræfter, hvis de ikke i øvrigt vil hellige sig Statstjenesten.

Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou udtalte noget om, at vi var tilbøjelige til at ville lovgive alene for København og at tage særligt Hensyn til København. Det passer ikke. Hvis man vil gennemgaa dette Lovforslags Enkeltheder, vil man se,