

kan blive fri for ret betydelige Erstatningskrav, saaledes som det ærede Medlem Hr. H. P. Hanssen (Nørremølle) omtalte. Skal der anlægges et Kraftanlæg, maa der indiges ret store Arealer, og der vil derved let kunne fremkomme betydelige Erstatningskrav. Der har allerede tidligere været et Andragende fremme om Erstatning, hvis et Kraftanlæg skulde anlægges. Den Omstændighed vil naturligvis ogsaa tale for at tage Kraften fra Elektricitetsværket, naar man skal til at bedømme, hvilket Projekt der er det billigste. Hermed skal jeg anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 1514)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Sp. 6283), saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§§ 3—8
vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 283 af 30. Juni 1922 om Indførelse af dansk Kirkelovgivning i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5483; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1515).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (J. P. Nielsen): Som det vil fremgaa af Betænkningen, har Udvalget holdt en Række Møder for at søge at komme til Enighed. Det er dog ikke lykkedes. Udvalget har modtaget en Deputation fra Menighedsraadene, der har foreslaaet den Affattelse, der findes i Bilag 1. Endvidere har vi modtaget en Adresse fra 49 Formænd for Husmandsforeninger i Sønderjylland, hvori de kræver en lignende Lovgivning som i det øvrige Land.

Udvalget har delt sig i et Flertal og et Mindretal. Flertallets Synspunkt er dette, at efter at den sønderjydske Befolkning ved sin Afstemning har sluttet sig til Danmark, maa det være ensbetydende med, at dansk Lovgivning og danske Forhold bør indføres i Sønderjylland. Flertallet kan ikke anerkende Menighedsraadenes Henvisning til, at de ifølge den tyske borgerlige Lovbog paa dette Omraade har en særlig Ret, som kan udledes af den tyske Ret. Flertallet forstaaer ikke en saadan Opfattelse. Vi kunde forstaa, om de tyske Mindretal gjorde denne Opfattelse gældende, men at de danske Menighedsraad, som frivilligt har sluttet sig til Danmark, gør en saadan Opfattelse gældende og pukker paa, at der findes denne eller hin Bestemmelse i den tyske borgerlige Lovbog, kan vi ikke forstaa. Vi kan i alt Fald ikke anerkende, at den kan række ind og være bestemmende i de danske Forhold.

Jeg vil gøre opmærksom paa, at det er ikke første Gang, at der, naar vi her paa Rigsdagen skal lovgive om at indføre dansk Lovgivning i Sønderjylland, gør sig særlige Opfattelser gældende dér paa dette eller hint Punkt. Jeg kan f. Eks. nævne, at den Gang Domænerne i Sønderjylland skulde udstykkes, gjorde de sønderjydske Repræsentanter, ikke mindst i Venstre, sig til Talsmænd for den Opfattelse, at nede i Sønderjylland holdt man langt stærkere fast paa den private Ejendomsret, end man gjorde her oppe, ergo burde Staten udbyde denne Jord til Salg, den burde slet og ret overgaa til privat Ejendom. Det var ogsaa Tilfældet ved Byernes Udskillelse fra Amtene; da gjorde man ogsaa fra samme Side opmærksom paa, at man havde en særlig Opfattelse i Sønderjylland, en Opfattelse, der ikke svarede til den, man havde i den øvrige Del af Danmark. Det samme gjorde sig ligeledes gældende, da Loven om Kystfredningen skulde gennemføres. Overfor alt dette hævder vi fra Flertallets og fra Socialdemokratiets Side, at med tysk Opfattelse og med tysk Ret blev der brudt ved Afstemningen i 1920, nu er det danske