

heder. Administrationskommissionen nedsatte et Udvalg, som i Forbindelse med Justitsministeriets Embedsmænd skulde udarbejde et Forslag, og Sagen har altsaa nu været overvejet dels i Administrationskommissionen og dels i Ministeriet, og Resultatet er blevet det Lovforslag, der her foreligger, som har været behandlet i Landstinget. Vi hilser med Glæde Lovforslaget og dets Tendens. Det gaar ud paa at indføre en effektiv Kontrol med Eksekutorboerne, og jeg tror, det gennem en saadan Lov vil lykkes at opnaa det, vi tilsigter, saa meget mere som vi har Sagførerne paa vor Side. Endvidere hilser jeg med Glæde Bestemmelsen i § 14 om Lovens Ikrafttræden og Anvendelse overfor de Boer, der allerede nu er under Behandling, idet dog selvfølgelig ikke alle Bestemmelserne, men kun en Del bliver at anvende paa de gamle Boer. Dette tror jeg er en god Bestemmelse.

Der er et Par Bestemmelser i Lovforslaget, som vi fra vor Side er noget betænkelige ved. Dette gælder bl. a. Bestemmelsen i § 2 om, at der ved Registreringsforretning nødvendigvis skal være en Fuldmægtig fra Skifteretten eller en anden Person til Stede paa det offentlige Vegne. Jeg tror, det er overflødigt, og jeg maa mene, at en Attest paa det Tidspunkt, hvor man ikke kan overse Forholdene, let kan virke vildledende, idet det nemlig er umuligt ved Registreringsforretning at overse, om der ikke muligvis kommer noget til senere. Jeg tror, det er bedst at lægge Ansvaret dér, hvor det bør ligge, nemlig hos Eksekutorerne, de kan saa ved Erklæringer baade forud og ved Afslutningen bevidne, at der ikke har været andet. Her bør Tilsynet være, og jeg synes derfor, vi skal lægge Ansvaret dér.

Endvidere er jeg for mit Vedkommende betænkelig ved Reglerne i § 7, som den højtærede Justitsminister og ogsaa den højtærede Ordfører for det socialdemokratiske Parti (Hans Rasmussen) var inde paa. Jeg tror nemlig, det er umuligt at gaa den Vej, som Lovforslaget her bestemmer, nemlig at der skal Sikkerhedsstillelse, medmindre Arvinger, Legatarer eller andre interesserede frafalder Kravet herom, thi jeg kan forsikre, at i et Møde med en Sagfører er der ikke mange, der vil sige: Vi vil have Sikkerhedsstillelse overfor denne Sagfører. Jeg er derfor bange for, at Loven bliver illusorisk, hvis man frafalder Kravet om Sikkerhedsstillelse under alle Omstændigheder, i alle Tilfælde vil Bestemmelsen, som den nu er foreslaaet, give Anledning til en Mængde Korrespondance om, hvorvidt man frafalder Kravet

eller ikke frafalder det. Jeg synes derfor, man maa have en bestemt Regel om, hvorvidt der skal være Sikkerhedsstillelse eller ikke, og det konsekvente er selvfølgelig, at der skal stilles Sikkerhed i alle Tilfælde, men hvor der er 2 Eksekutorer, behøver kun den ene at stille Sikkerhed. Men det er jo noget, vi kan forhandle nærmere om.

Det er altsaa navnlig de to Bestemmelser i §§ 2 og 7, som jeg er utilfreds med. Jeg kunde endvidere have ønsket, at den højtærede Justitsminister nu, da man har optaget Reglerne om Eksekutorer i et selvstændigt Lovforslag, ogsaa i dette Lovforslag havde optaget Betingelserne for at kunne blive Eksekutor. Thi som Justitsministeren vistnok ved fra Justitsministeriet, er det undertiden tvivlsomt, hvilke Betingelser man skal opfylde for at blive Eksekutor, hvad der skal til, for at Ministeriet kan give Bevilling, det er navnlig, naar der er Tale om Udlændinge eller Folk her fra Landet, der bor i Udlandet. Det havde været ønskeligt, om det var blevet fastslaaet her i Lovforslaget, saaledes at den vaklende Praksis, der nu er i Ministeriet, for Fremtiden kunde undgaaes.

Jeg haaber imidlertid, at vi i et Udvalg hurtigt kan forandre de Ting, jeg her har omtalt, og jeg skal paa mit Partis Vegne udtale, at vi er villige til at fremme Lovforslaget, endog meget hurtigt, saaledes at det forhaabentlig kan blive til Lov i indeværende Samling.

Sven: Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag. Der har ikke hos os været noget Ønske om at faa det henvist til et Udvalg, men da det efter den sidste ærede Talers Udtalelser er givet, at der vil blive Udvalg, maa jeg for vort Vedkommende erklære, at vi da forbeholder os at stille Ændringsforslag paa forskellige Punkter. Der er af de tidligere Talere nævnt forskellige Ting, som jeg kunde ønske ændret, og jeg skal for mit Vedkommende yderligere henlede Opmærksomheden paa en enkelt Bestemmelse i Lovforslagets § 12, hvorefter Eksekutorboer, hvor Gæld ikke er vedgaaet, i visse Tilfælde skal tages til offentlig Behandling. I det Forslag, der blev fremsendt til Justitsministeriet fra Administrationskommissionen, var det udtrykkelig betonet, at Forudsætningen skulde være, at Boet skønnedes at være insolvent, idet der kun under den Forudsætning var nogen reel Mening i at lade Boet overgaa til offentlig Behandling. I Justitsministeriets Forslag er denne Bestemmelse udgaaet, og jeg maa forbeholde