

til det ærede Medlem Hr. Pinstrup, saa vil de blive belært om, at paa det Omraade har de ikke læst Lovforslaget tilstrækkeligt grundigt. Naar det ærede Medlem Hr. Pinstrup derimod vilde fortælle, at skulde Konsulenterne faa nogen Betydning, skulde man op paa en Udgift til disse af 2—3 Mill. Kr., skal jeg dertil sige, at her har vi altsaa den Tone, som skal anslaaes ved de kommende Sommermøder: Konsulenterne vil koste 2—3 Mill. Kr., og — som Hr. Nørgaard skrev i „København“ — de skal tøffe rundt i deres Ford-Biler, spredende Skræk og Ulykker over det ganske Land med Hensyn til Skolevæsenet.

Enkelte ærede Medlemmer har sagt, at Lærerne ikke har ønsket disse Konsulenter, men ogsaa her var det ærede Medlem Hr. Pinstrup saa elskværdig at oplyse sine Partifæller om, at de var gaaet forkert i Byen, idet der paa Dansk Lærerforenings 8de Skolemøde i København 1921 blev vedtaget en Resolution, i hvilken der kræves visiterende, vejledende Konsulenter, som fører Tilsyn i samtlige Fag. Det er vedtaget paa et Møde, hvor Købstadlærerne selvfølgelig har været repræsenteret, men da Landsbylærerne er den langt, langt overvejende Del af Danmarks Lærerstand, og da Landsbylærerne ikke plejer at være Folk, der viger tilbage for at tage en Dyst med Købstadlærerne, kan man sikkert gaa ud fra, at Landsbylærerne har gjort sig gældende og sikkert ogsaa har afgivet deres Stemme ved det nævnte Møde. Det er altsaa Landsbylærerne, der selv har krævet disse Konsulenter, og det taler efter min Mening til Ære for Landsbylærerne, at de ikke som de ærede Medlemmer Hr. Chr. Søgaard og Hr. Vesterager nærer en saa grænseløs Frygt for disse Konsulenter, men siger: Lad os kun faa dem herud, for vi har den sikre Overbevisning, at vor Undervisning er god, og hvis der skulde mangle noget, saa vil vi med Glæde tage mod Vejledning. Saaledes ser Flertallet af Danmarks Lærere uden Tvivl paa denne Sag. Jeg vil dog erindre om, at det ikke er Socialdemokrater alene, der har foreslaaet dette, det er saa gode Venstremænd som forhenværende Undervisningsminister Appel og Biskop Sørensen, to anerkendte Venstremænd, om hvilke jeg ikke tror, hverken det ærede Medlem Hr. Pinstrup eller de øvrige ærede Medlemmer vil paastaa, at de vil Skolevæsenet til Livs, og at de vil have Religionen ud af Skolen, saaledes som det ærede Medlem Hr. Pinstrup her vilde benytte Lejligheden til ... — jeg maa ikke bruge stærke Ord af Hensyn til Formanden, men ellers kunde man

fristes til at gøre det — men i alle Tilfælde var det en urigtig Maade, hvorpaa det ærede Medlem fremstillede Sagen.

Et æret Medlem talte om Læreransættelserne, — jeg tror, det var det ærede Medlem Hr. Søgaard — og sagde, at man kunde jo ikke være sikker paa, at der ikke vilde blive taget politiske Hensyn, naar det var Kommunalbestyrelsen, der skulde ansætte Lærere, og derfor maatte man have en Direktion. Jeg vil spørge det ærede Medlem, om man da har nogen Sikkerhed for, at ikke ogsaa Direktionen vil tage politiske Hensyn? Jeg tør ikke bestride, at det ærede Medlem maaske kan paavise enkelte Steder, hvor en Skolekommission eller Kommunalbestyrelse kan have taget politiske Hensyn, men jeg kan berolige det ærede Medlem med, at i de 19 Aar, jeg har haft med Skolesager at gøre, saavel i Skolekommission som i Byraad, har jeg aldrig nogen Side erkyndiget mig om en Ansøgers politiske Stilling, men jeg ved, at andre, ikke tilhørende mit Parti, men tilhørende saavel Venstre som Konservative, og ogsaa som Medlemmer af Direktioner, har undersøgt, om de paagældende var Socialdemokrater, thi i saa Tilfælde kunde de ikke anvende dem. Frygten for, at der kan tages politiske Hensyn ved en Lærerudnævnelse er i lige saa høj Grad til Stede, hvis man benytter Direktioner, som hvis man benytter Kommunalbestyrelser som den kaldende Myndighed.

Jeg skal ikke komme ind paa § 8, da Ministeren allerede har svaret paa, hvad der falder ind herunder, og da der er Ønsker, om, at vi ret snart skal slutte.

Jeg vil sige til det ærede Medlem Fru Elna Munch, som udtalte, at hun ønskede Skolenævn og var lidt skuffet over, at jeg ikke kunde tiltræde Tanken herom, at det kunde da ikke være en Skuffelse for det ærede Medlem, da jeg hele Tiden har indtaget det samme Standpunkt. Men jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om det Standpunkt, som hun her har hævdet, er det radikale Venstres Standpunkt, thi i Skolekommissionen var der kun 2 radikale Medlemmer, som sluttede sig til Kravet om Skolenævn, medens de øvrige radikale Medlemmer var Medforslagsstillere til det Forslag, som har dannet Grundlaget for Ministerens Lovforslag. Jeg tror ikke, det vil være praktisk at have Skolenævn.

Jeg har saa et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Klaus Beirntsen. Jeg beklager meget, at det ærede Medlem er forhindret i at være til Stede i Dag, men jeg mener dog ikke at kunne undlade