

at gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem. Det ærede Medlem talte om, at Skolekommissionernes Magt var for stor, og flere ærede Talere fra Venstre har i Dag gjort den samme Opfattelse gældende. Her fristes jeg til at vende tilbage til det ærede Medlem Hr. Pinstrup, som sagde, at indenfor Venstre var Friheden stor. Det kan jo ikke passe. Jeg kan ikke forstaa, at ærede Medlemmer nu saa stærkt kritiserer den Magt, der lægges i Skolekommissionens Haand, og heller ikke, at det ærede Medlem Hr. Klaus Berntsen gør det, thi det Forslag om Skolekommissionernes Magt og Myndighed, som indeholdes i det foreliggende Lovforslag, er nøjagtig det samme Forslag, som Skolekommissionens Flertal indstillede, og ved hvis Vedtagelse samtlige Venstremænd var til Stede, og jeg tror, at hele Skolekommissionen var enig om dette Forslag. Saa vidt jeg erindrer, var der kun paa eet Punkt Uenighed, og det var med Hensyn til, hvem der skulde stadfæste Undervisningsplanen. Her foreslog Flertallet, at det skulde være Amtskolekonsulenten, medens Venstre og vist ogsaa det konservative Folkeparti foreslog, at det skulde være Direktionen. Vi ønskede nemlig i saa høj Grad som muligt at indskrænke Direktionens Virksomhed og mente derfor, at denne Myndighed burde lægges over til Konsulenten. Men at selve Udarbejdelsen af Undervisningsplanen skulde lægges hen til Skolekommissionen, og alle de Beføjelser, som Skolekommissionen i øvrigt faar efter det foreliggende Lovforslag, har det ærede Medlem Hr. Klaus Berntsen været med til at indstille, og det har det ærede Medlem Hr. Chr. Sogaard været med til at indstille. Det skal nu interessere mig at se, om det ærede Medlem Hr. Chr. Sogaard ogsaa vil staa op her og sige, at den Magt og Myndighed, som efter Lovforslaget lægges i Skolekommissionens Haand, er alt for stor. Thi i saa Fald siger jeg, er man indenfor Venstre sandelig gaaet alt for vidt med Hensyn til at binde sine Medlemmer og faa dem til at gaa bort fra deres tidligere Standpunkter. Indtil videre vægrer jeg mig ved at tro, at det ærede Medlem Hr. Chr. Sogaard vil følge den Parole, der uden Tvivl synes at være givet indenfor Venstre. Det forbavser mig ogsaa, at navnlig Venstre, der taler om, at Forældrene skal have den afgørende Myndighed og Indflydelse, nu kommer og siger, at ganske vist vil de give Forældrene Lejlighed til at vælge Skolekommissioner, men disse maa ikke faa noget at sige. Her kan de Udtalelser, som en Venstremænd Hr. Nørgaard skrev i „København“ komme

til at passe paa Venstre, at de giver med den ene Haand Befolkningen en Ret, nemlig til at vælge en Skolekommission, men denne Ret tager de tilbage med den anden Haand ved at sige, at Skolekommissionen maa ikke faa nogen som helst Indflydelse. Jeg vil endvidere spørge, om det da er Mening, at det skal virke hemmende paa Skolevæsenet, at man ansætter en Direktion paa den Maade, som det ærede Medlem Hr. Klaus Berntsen foreslog. Det ærede Medlem sagde, at Aamtsraadet burde vælge den ene Repræsentant til Direktionen. Det er ogsaa noget ganske nyt, for i den store Skolekommission foreslog det ærede Medlem sammen med Venstre, at Skoledirektionen skulde bestaa af Amtmanden, 3 af Skolekommissionerne valgte Medlemmer og saa Amtsskolesekretæren. Der var den Gang ikke Tale om, at Aamtsraadet skulde vælge et Medlem, men nu i Dag møder Venstre frem og siger, at Aamtsraadet skal vælge det ene Medlem.

Jeg har endnu kun en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Klaus Berntsen og til enkelte Medlemmer, der i Dag har talt om Privatskolerne. Man har været meget fortørnet over, at Ministeren her kom med et Lovforslag, som greb ind i Friskolernes Gerning, og over, at man ogsaa vilde have ført en Forsømsprotokol. Det ærede Medlem Hr. Pinstrup sagde, at Socialdemokraterne altid havde søgt at genere Privatskolerne, og et andet æret Medlem — jeg tror det var Hr. Henrik Jensen — sagde, at der overhovedet ikke skulde være noget Tilsyn med Privatskolerne. Jeg vil spørge de ærede Medlemmer, om de ikke vil være saa venlige at oplyse, paa hvilket Omraade dette Lovforslag afviger fra den store Skolekommissions Forslag angaaende Tilsynet med de private Skoler, som de ærede Venstremænd tiltraadte i Kommissionen. Det er ikke Ministeren, der her retter et Angreb paa Privatskolerne, nej, det drejer sig her om Forelæggelse af et Forslag, som det ærede Medlem Hr. Klaus Berntsen var med til at stille. Kun paa et enkelt Punkt tog det ærede Medlem Afstand, med Hensyn til de Skoler, som ledes selvstændigt, og hvor Forældrene ikke har nogen Indflydelse; de skulde ind under de samme Regler, som her er foreslaaet. Her er altsaa ikke Tale om, at Ministeren i mindste Maade har søgt at komme Forældrenes Ret til Livs med Hensyn til, at de kan lade deres Børn undervise, som de selv ønsker; Grundlovens Bestemmelse er ikke rokket, og hvis der endelig ved Lovforslagets §§ 58 og 59 skulde være rokket