

stiller sig til de øvrige Lovforslag, som er udarbejdet af Skolekommissionen. Det er dog ganske klart, at skal man for Alvor drøfte et Tilsynsforslag, maa man vide, hvad det er, man skal tilse, hvordan den Skole er, som det drejer sig om, hvilke pædagogiske Principper den hviler paa. Det viser sig da ogsaa rent praktisk, thi allerede nu har det ærede Medlem Hr. Povlsen fremdraget en Sag, som vedrører en anden Del af Skolens Ordning, og ønsker den ordnet allerede paa det nuværende Tidspunkt. Og man behøver blot at læse nærværende Lovforslag igennem, saa vil man se, at § 62 omtaler en Ungdomsskole, som der skal være Tilsyn med, om hvilken vi ikke ved noget som helst. Det forekommer mig, at allerede af den Grund maa Behandlingen her i Tinget blive meget mangelfuld, og jeg vil ønske, at vi, naar vi under roligere Forhold vender tilbage til en Drøftelse af dette Lovforslag, som jo ikke kan fremmes videre i denne Samling, tillige maa se, hvordan Undervisningsministeren har stillet sig til de øvrige Forslag, navnlig til Folkeskoleforslaget, og at vi maa kunne drøfte dette samtidig.

Maa jeg blot gøre en enkelt Bemærkning om en Enkelthed, der har været drøftet, nemlig Spørgsmaalet om Valget af Præsten til Skolekommissionen. Jeg udtaler min Tilfredshed med, at man fra Venstres Side stiller sig betydeligt velvilligere nu overfor Tanken om et kirkeligt Tilsyn, end man gjorde indenfor Skolekommissionen. Men naar der har været Tale om, at Præsten skulde paa Valg, maa jeg gøre opmærksom paa et Punkt, som synes at være overset, nemlig dette, at der kan jo være Tilfælde, hvor Præsten paa Grund af Forflyttelse til nyt Embede ikke kan sidde i Kommissionen i længere Tid, da han overhovedet ikke er berettiget til at blive valgt ind i Kommissionen. Ogsaa det Moment maa tale for, at det bliver saadan, at enten er Præsten der, eller ogsaa er han der ikke; han bør være der som født Medlem.

I øvrigt maa jeg gøre opmærksom paa, at det forekommer mig at være noget af det vigtigste med Hensyn til Rammerne for Tilsynet, at man bevarer de gamle Provstirammer, hvis der overhovedet skal være Tale om et veritabelt Tilsyn med Skolen.

Undervisningsministeren (Nina Bang): Jeg skal ikke paa dette sene Tidspunkt forlænge denne Debat. Jeg vil kun gøre min Skyldighed med Hensyn til et Spørgsmaal, der var stillet til mig af det ærede Medlem Hr. Wilhelm Rasmussen, og som

jeg ikke besvarede, idet det ærede Medlem nemlig spurgte mig, hvorledes det skulde være med de kommunale Gymnasier i København, om de skulde ind under de almindelige Skolekommissioner eller have et med Statsgymnasierne ligestillet Forældreraad. Jeg tror, det maa være der, vi maa komme ud, og at det er en Mangel ved Forslaget, at der ikke overfor de københavnske Gymnasieskoler er taget Hensyn til, at vi foruden at have Statsgymnasier ogsaa har kommunale Gymnasier. Jeg skal til sin Tid foretage en Rettelse, idet det er Meningen, at de kommunale Gymnasier skal have Forældrenævn, ligesom Statsgymnasierne.

Endelig er det af en Taler blevet bebrejdet mig, at jeg ikke havde svaret paa det ærede Medlem Hr. Klaus Berntsens Udtalelser angaaende Uenighed i Tilsynet for de private Skoler, idet det ærede Medlem med stor lyrisk Bevægethed i Gaar udtalte sig om det forfærdelige i, at naar der var Uenighed i den private Skoles Tilsynsraad, kan Tilsynsdirektøren tilkaldes. Jeg skal blot bemærke, at jeg har overtaget den Del af Lovforslaget nøjagtigt, som det stod i Skolekommissionens Betænkning, og der har det ærede Medlem Hr. Klaus Berntsen været med til at vedtage den Form af Lovforslaget, saa jeg har ikke kunnet tænke mig, at jeg virkelig skulde være blevet udsat for et Angreb fra den Side.

Det ærede Medlem Hr. Povlsen har rettet forskellige Spørgsmaal og fremsat forskellige Tanker, bl. a. ogsaa først om Religionsundervisning. Det vil jo være for sent paa nuværende Tidspunkt at komme dybt ind paa dette Emne, men, som det ærede Medlem kan tænke, har jo en Ordning heraf ligget mig paa Sinde; og jeg har ogsaa forsøgt at drøfte det med Embedsmændene i Undervisningsministeriet, hvorledes man kunde faa en saadan Ordning ind paa denne Tilsynslov; men vore Overvejelser endte med, at vi mente, at det ikke kunde ordnes paa en Tilsynslov. Man har allerede i Skolekommissionen udarbejdet et Lovforslag vedrørende Folkeskolen, hvor der er Paragraffer, hvorigennem Friheden for at deltage i Religionsundervisning eller Ikke-Deltagelse i Religionsundervisningen er formuleret, og naar Tiden kommer, vil jeg ogsaa tage dette Spørgsmaal op. Med Hensyn til § 61; som det ærede Medlem Hr. Povlsen mente var et Rudiment fra tidligere Lovgivning, vil jeg sige, at der findes jo under Undervisningsministeriet adskillige Rudimenter. Jeg beklager, at jeg ikke er blevet opmærksom paa dette, hvis det