

er et Rudiment, og jeg skal naturligvis undersøge Spørgsmaalet; i alt Fald kan dette Rudiment neppe gøre nogen Skade, idet det har været der siden 1844, og endnu tror jeg aldrig, man har hørt, at det var grundlovsstridigt. Men vi skal lade det undersøge, og hvis det ikke stemmer med Grundloven, skal det naturligvis ikke staa i denne Lov. Det ærede Medlem rejste nogle andre Spørgsmaal, saaledes om Direktionen af Realskolerne. Det vil maaske være for sent at komme ind paa det Spørgsmaal her, men det er efter megen Overvejelse, jeg er kommet ind paa dette at lade Direktionen af Mellem-skoler, Realskoler og Gymnasieskoler ligge under den samme Tilsyns-direktion.

Endelig maa jeg maaske komme med nogle almindelige Bemærkninger til sidst. Jeg betragter denne Forhandling, der her er ført, som overmaade nyttig, fordi det her har vist sig, hvilken Stilling de enkelte Partier vil tage overfor Tilsynsloven, og fordi her er blevet angivet, hvorledes den Diskussion, som utvivlsomt vil rejse sig i denne Sommer i Befolkningen, vil forme sig. I Gaar var fra Partiet Venstre de fleste Angreb paa Lovforslaget det, at det ramte det kommunale Selvstyre. I Dag synes jeg, der har været en anden Tone. I Dag er Bestræbelserne mere gaaet ud paa at vise, hvorledes Loven laver et Skel mellem Land og By, og man har søgt fra forskellige Venstretaleres Side at mobilisere, om jeg saa maa sige, Landsbylærerne imod dette Lovforslag. Jeg tror ikke, det vil lykkes at føre denne Kamp igennem. Ogsaa det andet Spørgsmaal, Forholdet imellem Kirken og Skolen, har i Dag spillet en overvejende Rolle, og vi vil formodentlig se, at Diskussionen i Sommer kommer til at dreje sig om disse tre forskellige Punkter.

Til det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaard vil jeg sige, at der blev talt i Gaar om, at Lærerne vilde ingen Højdespring gøre. Det forekom mig, at det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaard i sin sidste Tale har forsøgt sig om ikke i Højdespring saa i Krumspring. Det ærede Medlem vilde endelig bort fra, at Venstre havde vedtaget at tage Præsten ud af Skolekommissionen, og det ærede Medlem vilde ogsaa have, at Lærerne ikke skulde have den Opfattelse, at Præsten burde ud af Skolekommissionen. Det ærede Medlem gik meget langt tilbage, jeg husker ikke, hvilket Aarstal det var, han citerede for Beslutningen; men man skal altid holde sig til den sidste. Det ærede Medlem ved lige saa godt som jeg — skønt han bebrejdede

mig, at jeg ikke skulde kende Sagen, og at jeg ikke skulde vide, hvilket Forslag Venstre havde fremsat i Betænkningen — det ærede Medlem ved, at jeg følger, og jeg kan forsikre det ærede Medlem med den største Opmærksomhed, Venstres Stilling til dette Forhold. Jeg ved udmærket godt, hvad Venstre har gjort i 1911; men det ærede Medlem synes at mene, at 1911 var noget nær Verdens Afslutning. Men der kom alligevel et 1912, og det er det sidste Livstegn fra Venstre paa dette Omraade, da min Forgænger Minister Appel fremsatte et Lovforslag, hvori Præsten ikke fandtes i Skolekommissionen. Det kan det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaard ikke komme bort fra. De næste Ytringer, vi har om Venstres Stilling med Hensyn til Skolekommissionen, foreligger ogsaa sort paa hvidt, og dem kan det ærede Medlem heller ikke komme bort fra. Med Hensyn til Lærernes Stilling hørte jeg ikke nøjagtigt, hvad det ærede Medlem forebragte om, hvad Lærerne havde sagt ved Ditten og Datten, men jeg har liggende for mig en Vedtagelse fra Danmarks Lærerforenings 8de Skolemøde den 3.—5. August 1921, hvori der baade forlanges en kirkeløs eller præsteløs Skolekommission og et vejledende pædagogisk Tilsyn, saa det nytter ikke, at vi begynder ved Verdens Skabelse og derigennem beviser, at Venstre ikke er gaaet med til at sætte Præsten ud af Skolekommissionen, og at heller ikke Lærerne har forlangt Præsten.

Til Slut vil jeg gerne fremsætte en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen. Det ærede Medlem havde Ordet lige før mig, og jeg havde ventet, at det *derved* var blevet overflødiggjort for mig at stille et Spørgsmaal til ham. Det ærede Medlem sagde, at naar jeg havde talt om min Ansvarsfølelse overfor Embedshandlinger paa Afskedigelses Omraade, havde han det *Indtryk*, at jeg ikke havde den samme Ansvarsfølelse overfor Besættelserne. Jeg har den Ansvarsfølelse, at jeg ikke fra Folketingets Talerstol fremsætter Indtryk, men kun Udtalelser, som er begrundet i faktiske Forhold, og jeg maa derfor ogsaa bede det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen om her at fremsætte en Begrundelse for, at han har fremsat en saadan Insinuation imod min Embedsfølelse.

Formanden. Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.