

til Forholdet mellem Kontorerne og Befolkningen. Det vil ogsaa være heldigt i Henseende til Forholdet til Sagførerne, idet Fastsættelsen af visse, forholdsvis smaa Takster for disse Forretningers Udførelse vil medføre, at Sagførerne ogsaa bliver nødt til at holde sig til disse Takster. Man vil paa denne Maade faa disse ubetydelige Forretninger udført forholdsvis billigt. Sagførerne vil jo let regne procentvis, selv ved en simpel Forretning, medens der derimod her selvfølgelig vil blive fastsat et vist Beløb, svarende til det Arbejde, der er. Endvidere mener vi, at selve Lovforslaget kun vil udgøre et organisk Hele, naar vi faar dette med. Vi siger, at Dommerfuldmægtigene som Statsembedsmænd ikke mere maa have disse Forretninger, men det synes naturligt, at vi i denne Lov, som netop handler om Dommerfuldmægtige, ogsaa medtager, hvilke Forretninger de fremtidig skal udføre.

V har derfor fra vor Side stillet et Ændringsforslag, der netop omhandler de Forretninger, som den højtærede Justitsminister selv har nævnt i Motiverne til det Lovforslag, han forelagde, og vi haaber derfor ogsaa, at Ministeren, hvis dette Lovforslag ikke skulde gaa igennem i Aar, til næste Aar vil lade optage en Forhandling med Dommerkontorerne og med de forskellige sagkyndige, som kunde bidrage til at faa en god Løsning af dette Spørgsmaal. Dette Arbejde var sat i Gang i Fjor, men det er altsaa ikke blevet færdigt. Jeg tror imidlertid, at man ved en Forhandling mellem alle interesserede vil kunne naa et godt Resultat, og saa meget er vist, at faar vi ikke dette indført nu, kan vi godt gaa ud fra, at vi aldrig nogen Sinde vil faa det indført. Det vil være umuligt at sige, at disse Forretninger nu ikke i nogle Aar maa udføres paa Dommerkontorerne, og saa om nogle Aar igen vende tilbage til, at de alligevel godt maa udføres der. Derfor maa man være klar over, at hvis dette Lovforslag bliver vedtaget nu uden denne Bestemmelse, vil vi aldrig faa den gennemført. Derfor mener jeg, at det er af yderste Vigtighed at faa den nu.

Den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Heilesen, var inde paa en Omtale af denne Paragraf og hævdede, at man fra Sagførernes Side har fraaraadet den, og at man fra Dommernes Side ogsaa har fraaraadet den. Ja, men hertil maa jeg dog gøre opmærksom paa noget, som egentlig er ganske karakteristisk, at Sagførerne egentlig nok mener, den kan gælde i nogle Retninger; nemlig naar der er Tale om den

ubemidlede Del af Befolkningen. Jeg er ikke klar over, hvorfor den bedre skulde kunne gælde for den ubemidlede Del af Befolkningen end for den bemidlede. Derfor synes jeg, at naar Sagførerne har kunnet gaa med — om end nødt — med Hensyn til den ubemidlede Del af Befolkningen, maa vi hellere tage Konsekvensen fuldt ud. Ellers bliver det ogsaa vanskeligt, naar man kommer op paa Dommerkontoret for at faa skrevet et Skøde, da først at skulle til at godtgøre, om man er ubemidlet. Jeg maa derfor for mit Vedkommende meget stærkt anbefale, at man stemmer for dette Ændringsforslag, hvis man overhovedet er stemt for det Princip, at Befolkningen skal have en let Adgang til at faa udført disse ganske simple Forretninger paa Embedskontorerne, og jeg tror ogsaa, det vil være godt af Hensyn til Embedskontorerne selv. Jeg tillader mig derfor at anbefale at stemme for det Ændringsforslag, som er stillet af Mindretallet i Udvalget.

A. C. D. Petersen: Det foreliggende Lovforslag, der gaar ud paa en Statsansættelse af Dommerfuldmægtige ved Underretterne, vil, som det er skitseret, medføre en forøget Udgift til Tjenestemaendene. Nu er jeg ikke sikker paa, at det ikke er paakrævet — eller rettere: jeg kan godt slutte mig til den Betragtning, at det er paakrævet —, at Dommerfuldmægtigene ikke driver privat Virksomhed; men naar det er Tilfældet, og naar Flertallet har indset, at der samtidig maa gives Adgang for Befolkningen til at faa udført visse juridiske Forretninger paa Dommerkontorerne, saa forekommer det mig, at man maa vide, paa hvilke Betingelser denne Lov skal virke. Naar jeg derfor ikke har kunnet slutte mig til Flertallet, men maa anbefale Mindretallets Ændringsforslag, er det ud fra den Betragtning, at jeg synes, man først maa have Betingelserne fastlagt, før man gaar med til at vedtage Lovforslaget. Dette Lovforslag indeholder i Virkeligheden flere Løsteparagraffer eller flere Løfter i de enkelte Paragraffer, som først senere skal lovfæstes. Jeg synes, dette er uheldigt, og naar det ærede Medlem Hr. Heilesen udtalte, at dette Lovforslag har været under Behandling igennem mange Aar, saa beklager jeg, at de foretagne Undersøgelser ikke har været saa dybtgaaende, at man virkelig er kommet til Enighed om, hvorledes det skal virke. Jeg vilde tro, at naar Dommerfuldmægtigenes Privatpraksis falder bort, vilde vi muligvis kunne nøjes med færre Dommerkontorer, og hvis det er Tilfældet, kunde det være, at de økonomiske