

forslaget; det er det ikke-juridisk uddannede Kontorpersonale paa Dommerkontorerne. De er i Forvejen overordentlig slet aflagt, og nu vil man kun give saadanne gamle veltjente almindelige Kontorister paa et Herreds- eller Dommerkontor, som maaske har Kone og Børn at forsørge, en ganske lurvet Løn; thi ret meget kan der ikke blive Tale om til disse Folk. Man giver dem ingen Pensionsret, og man afskærer dem fra enhver Adgang til Bierhverv ved at udnytte de juridiske Kundskaber, de har samlet. Er Forslaget, som det foreligger, irrationelt for de juridisk uddannede Fuldmægtige, saa er det efter min Mening ikke blot inhumant, men ogsaa udemokratisk overfor det ikke-juridisk uddannede Personale paa Dommerkontorerne. Forholdet er dette, at man siger: Nu maa vi have den Sag ordnet, nu skal den trumfes igennem; og saa udskyder man Realiteten, som man skulde være blevet enig om.

Som Forslaget foreligger, er det efter min Mening ogsaa mangelfuldt og saa ufuldstændigt, at jeg ikke kan stemme for det, og jeg maa anbefale at udsætte det og genoptage det til ny Overvejelse i næste Samling.

Vanggaard: Jeg er heller ikke tilfreds med den Skikkelse, dette Lovforslag kan ventes at faa efter Afstemningen i dette Ting, men jeg ser med Interesse paa de Ændringer, der er foreslaaet af Mindretallet under Nr. 4, et Mindretal, som bestaar af mit eget Partis Medlemmer, idet det efter dette Ændringsforslag fremdeles tildeles Dommerkontorerne Personale at udføre juridiske Forretninger, og der nævnes, hvilke disse er. Jeg synes, man har foretaget et passende Valg. I Ændringsforslagets sidste Stykke bemyndiges Justitsministeren til at fastsætte Takster for Dommerkontorets Personales Udførelse af de i første Stykke nævnte Forretninger. Ogsaa denne Bestemmelse hilser jeg med Tilfredshed, navnlig hvis disse Takster ikke bliver sat alt for højt, for jeg tror, vi trænger til nogen Takstregulering paa dette Omraade. Andres Takster kan man ikke regulere, men de Takster, der beregnes af dem, som er ansat under det offentlige, kan man selvfølgelig regulere, og jeg kunde tænke mig, det vilde have en velgørende Indflydelse paa de andre Takster. Der er imidlertid en Ting, jeg er imod. I sidste Punktum staar, at Udbyttet heraf tilfalder Statskassen; her er jeg imod, at hele Udbyttet tilfalder Statskassen, thi saa bliver det let kun en Skueret; man kan ikke forvente, at Dommerfuldmægtige med

særlig Interesse vil tage sig af disse Sager eller se at faa fat paa dem eller ekspedere Folk, naar de ikke for dette Ekstraarbejde faar en Øres Fortjeneste. I vore Dage plejer man ellers at være ivrig for at lønne Folk for deres Ulejlighed, ogsaa for deres ekstra Ulejlighed, men her maa de ikke faa en eneste Øre for deres ekstra Ulejlighed, det synes jeg er forkasteligt, der burde have staaet, at de oppebærer en Trediedel eller en Fjerdedel af det for disse Forretninger fastsatte Honorar. Naar dette gøres, mener jeg, at Loven har faaet en saadan Form, at den vil faa nogen Betydning, og saa vil jeg hilse den med Glæde. Jeg haaber, Lovforslaget under Sagens videre Gang gennem Rigsdagen maa blive ændret paa det Punkt, jeg her har nævnt, idet Mindretallets Ændringsforslag bliver vedtaget og der kommer en Tilføjelse om, at Dommerkontorerne Personale skal have noget Udbytte af de Takster, der fastsættes af det offentlige.

Sven: Dette Lovforslag har jo haft og vil maaske ogsaa denne Gang faa en mærkelig Skæbne her paa Rigsdagen. Fra alle Sider er man rørende enig om at udtale, at Lovforslaget i sine Principper er godt, dem kan man tiltræde. Det ærede Medlem Hr. Rytter erklærede, at Tendensen i Lovforslaget var der ingen Strid om. Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen erklærede, at han sluttede sig til Hovedbetragtningerne i Lovforslaget, at Fuldmægtigenes Privatpraksis skulde afskaffes, og det ærede Medlem Hr. Axel Møller begyndte sin Tale med at sige, at han vilde udtale sig i Tilslutning til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen, hvoraf man altsaa turde gaa ud fra, at ogsaa det ærede Medlem Hr. Axel Møller ønskede Fuldmægtigenes Privatpraksis afskaffet. Trods denne Enighed lægges der imidlertid paa alle mulige Maader dette Lovforslag Sten i Vejen, vi saa det i sidste Rigsdagssamling, hvor man troede, at man nu havde naaet et Resultat, men hvor der i sidste Øjeblik blev spændt Ben for det, og nu ser det ud til, at det samme skal ske igen i Aar.

Jeg maa meget indtrængende fra raade mine Meningsfæller at stemme for det af Mindretallet stillede Ændringsforslag. Jeg finder, at Flertallet indenfor Udvalget i Betænkningen har givet et klart og rammende Udtryk for de samme Ønsker, der er kommet frem fra Mindretallets Side, og naar Mindretallet nu saa stærkt ønsker at bringe dette Spørgsmaal frem til Afstemning her i Tinget og faa det ført ind