

heden har intet at gøre med det Forslag, der er fremsat af Regeringen. — Finansministerens Udtalelse om Embedsmændenes Udtalelser i Militærspørgsmaalet vidner om en saa haabløs Mangel paa Forstaaelse, at jeg maa opgive i en kort Bemærkning at retlede paa dette Punkt. Men jeg vil gerne ved denne korte Bemærkning slaa fast, hvad Finansministeren sagde sidste Gang, han havde Ordet: „her, hvor der for tre Partiers Vedkommende er Enighed om den samme Udgift“. Her har vi altsaa Finansministerens Erkendelse af, at det konservative Parti her i Salen har ønsket at være med til denne Udgift. Derved falder der et meget skarpt Lys over den ganske uberettigede Insinuation, som den højt-ærede Finansminister fremsatte mod mit Parti ved disse Forhandlingers Begyndelse. Vi har nu Finansministerens egen Tilstaaelse for, at vort Parti har ønsket at være med dertil.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget udenfor Udvalgets Erklæring til § 1 af *Johannes Lou, Parkov og Vesterager* (se foran)

forkastedes med 99 Stemmer mod 21.

Ændringsforslag Nr. 1 i Udvalgets Erklæring til § 2 af *et Mindretal* (Johannes Lou, Parkov og Vesterager) (se Tillæg B. Sp. 1662)

forkastedes med 97 Stemmer mod 22.

Ændringsforslag Nr. 2 af *Mindretallet under Nr. 1* ansaas som *forkastet* efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Flertallets Indstilling

vedtoges med 91 Stemmer mod 31.

Lovforslaget sattes derefter til Forhandling i sin Helhed.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 90 Stemmer mod 32.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren,

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Boligforholdene.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1735; Udvalgets Erklæring og Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 1659).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (Simonsen): Idet jeg vil henvise til den Erklæring, der er afgivet af Folketingsudvalget, skal jeg paa et Udvalgsflertals Vegne anbefale det foreliggende fra Landstinget hertil tilbagesendte Forslag, der nu er til eneste Behandling, til Vedtagelse uforandret. Der er fra Socialdemokratiet som fra det radikale Partis Side tidligere gjort et Arbejde for at stille Provinserne mere lige med København i Spørgsmaalet om Boligbeskyttelse. Dette Arbejde har ikke ført til det ønskede Resultat, hvilket jeg beklager; men jeg har den Opfattelse, at det ikke i Øjeblikket vilde nytte noget at fortsætte Bestræbelserne for at tilvejebringe en saadan større Lighed; og idet jeg altsaa vil indskrænke mig til disse Bemærkninger, skal jeg paa det nævnte Flertals Vegne — det bestaar af Socialdemokrater, Radikale og Konservative — anbefale dette ærede Tings Medlemmer at stemme for Forslaget, saaledes som det foreligger.

Kragh: Lovforslaget er, siden det sidst var til Behandling her i dette høje Ting, undergaaet ikke mindre end 26 Ændringer. Det er kun ganske faa Timer siden, at Landstinget afgav Betænkning indeholdende disse 26 Ændringsforslag. Anden og tredie Behandling i det høje Landsting fandt Sted umiddelbart forud for Middagspausen her i dette høje Ting, og der har saaledes været ganske overordentlig ringe Tid til at foretage en nærmere Undersøgelse og Prøvelse af de 26 Ændringsforslag og deres Virkning paa Loven. Den Form, som Lovforslaget her forelægges i, er gennem Omdeling af Lovforslaget efter Vedtagelsen ved tredie