

meget nær op mod de andre, og de har den store Fordel, at de har ganske anderledes let ved — de fører som Regel Regnskab og faar deres kontante Indtægter — at gøre deres Indtægter op, end Landbrugerne har. Og naar en Landmand bliver tilkaldt for Landoverskatteraadet og ikke har sit Regnskab, saa er han faktisk prisgivet disse Eksperter, han der bliver stillet overfor, saa det er egentlig mærkeligt, at Forskellen i Procent ikke er meget større, end den er, til Ugunst for Landbruget. Jeg maa sige til den højtærede Finansminister, at det er ikke vor Mening, at vi vil slippe for at betale Skat af den Indtægt, vi har. Det mangler han fuldkommen Bevis for, og de Tal, jeg her har nævnt, bekræfter den Udtalelse, jeg her har fremsat, netop fordi de viser, hvor ringe Eftersøgning man foretager her i København. Talen om, at Københavnerne er saa meget bedre end andre, tror jeg ikke en Smule paa. Naar man tager forholdsvis 30 Gange saa mange ude paa Landet som i København, er det en ulige Fremgangsmaade overfor de forskellige Landsdele.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg vil gerne bede det ærede Medlem Hr. Pinstrup lægge Mærke til, hvad jeg siger, inden han begynder at bebrejde mig det. Jeg sagde udtrykkeligt, at der er ingen Forskel paa, hvorledes Befolkningen ser paa dette Spørgsmaal, men der er Forskel paa de Ligningsinstitutioner, der eksisterer. Saa skulde det ærede Medlem ikke staa op og sige, at jeg havde sagt, at Landbefolkningen vilde snyde, men det vilde Københavnerne ikke. Jeg har udtrykkelig sagt, at der ingen Grund var til at tro, at der i den Henseende var nogen Forskel paa Befolkningen. Men det ærede Medlem maa vide, at der er Forskel paa Ligningsinstitutionerne, og hvis det ærede Medlem ikke ved det, saa har det ærede Medlem intet som helst Begreb om, hvorledes Skatteligningen foregaar i Danmark. Det ærede Medlem skulde have sat sig ind i det, inden han talte om det. Den Forskel, der er paa Ligningsinstitutionerne, er det afgørende, og det er den, vi ønsker ophævet. Det ærede Medlem vægrede sig ved at faa disse Ligningsinstitutioner rundt omkring paa Landet, og det kunde tyde paa, at det ærede Medlem mente, at der var mange Folk ude omkring paa Landet, der havde en daarlig Samvittighed. Det tror jeg ikke, men jeg tror, vi alle er tjent med og har Interesse i, at Ligningsinstitutionerne bliver ens Landet over. Det er det, Lovforslaget tilsigter, og ikke noget som helst andet.

Første Næstformand (Klaus Berntsen): Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinholt: Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at tage Ordet ved denne Lejlighed, fordi jeg ved, at Lovforslaget kommer til Behandling igen til Efteraaret, og saa vil jeg, hvis jeg er her til den Tid, gøre nogle Bemærkninger om Ligningsforholdene. Jeg kan naturligvis ikke afkræfte den højtærede Finansministers Bemærkning om, at man har et saa fortræffeligt Ligningssystem her i København, men jeg vil dog gerne sige til den højtærede Finansminister, at et af de tidligere Medlemmer af Kommunalbestyrelsen her i Byen har sagt mig, at det er ikke nogen lille Liste, de faar over Skattesnydere her i Byen, det er meget høje Summer, det drejer sig om. Derfor vil jeg bede om, at det Udvalg, der bliver nedsat, maa faa Listen her fra Københavns Kommune, saaledes at det kan faa at se, i hvilket Omfang der snydes, og hvor store de Beløb er, som der er snydt for. Saa var der Mulighed for at faa et Grundlag for Bedømmelse af det gode System, de har herinde, thi naar Snyderierne er de samme her som alle andre Steder, ved jeg ikke, om man har saa meget ud af det System, man bruger.

Første Næstformand (Klaus Berntsen): Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Det ærede Medlem Hr. Henningsen mente ikke, at det Eksempel, jeg nævnte, paa, at Bestemmelsen om de 5 pCt. var urimelig, var godt, et Eksempel, der gik ud paa, at den paagældende havde købt Ejendommen til en alt for høj Pris. Jeg maa fastholde, at ogsaa dette Eksempel er særdeles godt. Man tænke sig, at en Mand har givet — for at nævne et stort Tal — 200 000 Kr. for en Ejendom, og at denne kun er 100 000 Kr. værd. Saa vil en saadan Mand blive regnet som havende en Indkomst ved Leje i egen Lejlighed af 10 000 Kr., og dette vil aldeles ikke svare til Ejendommens Lejeværdi. Om den vedkommende har Gæld eller ikke, er denne Sag ganske uvedkommende. Da enhver Ydelse af Gæld kan fradrages Indkomsten, er det selvfølgelig ganske lige-gyldigt, paa hvilken Genstand Gælden hviler.

Første Næstformand (Klaus Berntsen): Det ærede Medlem Hr. Wilmann har Ordet for en kort Bemærkning.