

givet op for i Aar, men Socialdemokrater og Radikale, Udvalgets Flertal, har ikke givet op; det haaber stadigvæk paa, at der kan komme et Resultat ud af dette Lovforslag. I alle Tilfælde kan vi ikke erkende, at det konservative Folkepartis Ændringsforslag er en Forbedring af Lovforslaget.

Martin Hansen: Jeg tager kun Ordet for at gøre et Par Bemærkninger til Udvalgets ærede Ordfører (Holger Larsen) og det ærede Medlem Hr. Vesterager. Det lod til, at den ærede Ordfører ogsaa havde Agitationsstof, til Trods for de Ændringsforslag, som vi har stillet, og jeg mener derfor, det kunde være rigtigt at erindre om, hvor Mængderne i den nugældende Aldersrentelov ligger. Jeg skulde da tro, at alle er enige om, at det ganske særlig var slemt for de enlige, der ikke var Enker og Enkemænd og altsaa ikke kunde faa de 25 pCt. Ved en Sammenligning mellem Flertallets og vort Ændringsforslag vil man se, at en enlig Mand paa Landet, som har indtil 100 Kr. i Indtægt, efter Flertalspartiernes Ændringsforslag vil faa 430 Kr., medens han efter vort Ændringsforslag vilde faa 456 Kr. Jeg tror nu alligevel, der skal et stærkt Bryst til at gaa ud og agitere med, at vi ikke har villet hjælpe netop dem, der var daarligst stillet, for det er jo netop det, vort Ændringsforslag gaar ud paa. Og jeg vil bede den ærede Ordfører have i venlig Erindring, at saaledes er det virkelige Forhold. Jeg tror, det var meget heldigt, at mit Partis ærede Ordfører tog Ændringsforslagene tilbage, thi hvis vi skal naa at enes i en kommende Samling, vilde det vist ikke være heldigt, at de blev nedstemt af Flertalspartierne. Det Haab, det ærede Medlem udtalte om at faa Lovforslaget vedtaget i Aar, tror han jo ikke en Smule paa. Lovforslaget naar maaske ikke en Gang at komme til tredie Behandling i dette høje Ting, langt mindre da at blive gennemført i Landstinget. Saa hans Haab skyldes i Virkeligheden kun Kærlighed til Sagen. Til det ærede Medlem Hr. Vesterager vil jeg endelig sige, at jeg beklager meget det Ændringsforslag, som det konservative Folkeparti har stillet, thi ogsaa fra det konservative Folkepartis Side maa det dog erkendes, at det er de enlige, der ikke kan faa de 25 pCt. Tillæg, som er ringest stillet, og at det er dem, vi maa hjælpe, og de faar gennem det konservative Folkepartis Ændringsforslag aldeles ikke nogen Hjælp. Naar man giver et Tillæg paa 10 pCt. til en Familie, der har 1 008 Kr., kan man ikke give en enlig Mand eller Kvinde paa Landet,

der ikke er Enkemand eller Enke, 33 eller 30 Kr., saa de faar henholdsvis 330 og 366 Kr. at leve af. Det er ikke en Maade at ordne et saadan Forhold paa. En saadan Ordning vilde koste 2 Mill. Kr. og vilde i Virkeligheden skabe mere Uret og Uregelmæssighed i Aldersrentelovens Ydelse, end der er i Forvejen. Det konservative Folkeparti skulde hellere med Glæde have sluttet sig til vort Ændringsforslag, der virkelig løser det Spørgsmaal, der trængte til at løses.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 af et *Mindretal* (Parkov, Ulrich og Vesterager) om en forandret Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 2326)

forkastedes med 103 Stemmer mod 17.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 3083)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 2 af et *Flertal* (Bresemann, Holdgaard, Einer Jensen, Helga Larsen, Holger Larsen, Mads Larsen, N. P. Nielsen og Simonsen)

vedtoges med 73 Stemmer mod 54.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 2 af *Flertallet under Nr. 3* ansaas som

vedtaget i Henhold til Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 3.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 3 af *Flertallet under Nr. 3*

vedtoges med 72 Stemmer mod 57.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 4 af *Flertallet under Nr. 3*

vedtoges med 72 Stemmer mod 58.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 3 af *Flertallet under Nr. 3* ansaas som

vedtaget i Henhold til Afstemningen under Nr. 7.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 4 af *Flertallet under Nr. 3*.

vedtoges med 72 Stemmer mod 59.