

maaske vil blive nødsaget til at idømme Straffe for Nedlæggelse af tidligere bestaaende Landbrug, som i Virkeligheden ganske vil overskride det rimelige, maaske vil komme til at straffe Folk paa en saadan Maade, at det vil ramme disse Mennesker ganske uforholdsmæssig haardt. Naar der kom en udvidet Dispensationsret ind som den, vi her har foreslaaet, eller maaske i en anden Form, som man til den Tid, hvis den højtærede Minister kan gaa ind paa at tage denne Sag op til nærmere Drøftelse, kan blive enig om, saa vilde der efter vor Mening være vundet det, at Ministeren i Undtagelsestilfælde virkelig kan fritage Mennesker, som ikke bør straffes, for den Straf, som de ellers ifølge Loven skulde idømmes.

Jeg skal tilsige at ville tage disse Ændringsforslag tilbage, dersom vi fra den højtærede Minister kan faa et lignende Tilsagn, som er givet os i Udvalget, og jeg skulde dog mene, at da dette Tilsagn om nærmere at overveje dette Spørgsmaal paa et senere Tidspunkt er givet enstemmigt af alle Partier, vil ogsaa den højtærede Minister kunne vise sig imødekommende. Skulde dette være Tilfældet, vil jeg da atter bede om Ordet for at tage Ændringsforslaget tilbage.

Landbrugsministeren (Bording): Der er to Ændringsforslag, som er stillet af Mindretallet; det ene Ændringsforslag er begrundet af det ærede Medlem Hr. Ulrich og gaar ud paa, at der i § 1 skal gøres en Tilføjelse. Derom vil jeg gerne sige, at det er ganske umuligt for Øjeblikket, paa det sene Tidspunkt, da dette Ændringsforslag er fremsat, fuldstændigt at overse Betydningen af et saadant Ændringsforslags Rækkevidde. Derfor tør jeg ikke anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for dette Ændringsforslag, men vil anbefale de ærede Forslagsstillere at tage det tilbage. Hvis der i Sommerens Løb fra Forslagsstillernes Side bliver skaffet Oplysninger til Veje af en saadan Art, at det for mig kommer til at se rimeligt ud, at Spørgsmaalet bliver taget op til Overvejelse, og at undersøge, om disse Forhold er af den Art, at man maaske bør gaa til Fremsættelse af et Ændringsforslag til Vinter, skal jeg være villig dertil; men for Øjeblikket mener jeg, at Ændringsforslaget

er af en saa stor Rækkevidde, at jeg ikke tør gaa med til det.

Om det andet Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. L. Kvist har stillet, og som det første Mindretal har givet sin Tilslutning, skal jeg udtale, at § 4, som den nu er affattet, er fuldt ud forsvarlig. Det, som er udtrykt i denne Paragraf, er jo dette, at Ejere af de Gaarde, som ulovligt er nedlagt — der er jo her ikke tænkt paa dem, der ved Magelæg eller Udstykning er nedbragt til en mindre Størrelse, og det er heller ikke Huse, men kun Gaarde, der er Tale om —, skal idømmes den Straf, at de skal sørge for, at der bliver oprettet en ny Ejendom indenfor den vedkommende Kommune af den Størrelse, som er udtrykt i denne Bestemmelse, der gaar ud paa, at det skal være 1 Td. Hartkorn eller 3 ha boniteret Jord. Jeg finder, at dette er fuldt forsvarligt, og jeg tror, at man i Ministeriet har Midler til Raadighed til, at man kan gennemføre denne Bestemmelse paa en fuldt ud betryggende Maade. Men jeg vil sige, at hvis det skulde vise sig i Fremtiden, at det skulde være — som det ærede Medlem Hr. Ulrich udtrykte sig — urimeligt at opretholde Bestemmelsen, føler jeg mig overbevist om, at enhver Landbrugsminister vil være villig til at imødekomme Ønsker i saa Henseende. Med disse Bemærkninger vil jeg anbefale, at man stemmer imod disse to Ændringsforslag, idet jeg dog først vil opfordre Forslagsstillerne til at trække Ændringsforslagene tilbage.

L. Kvist: Jeg takker den højtærede Minister for hans Tilsagn med Hensyn til Benyttelsen af Loven, men jeg vil dog gerne overfor den højtærede Ministers Udtalelse have Lejlighed til at sige, at det Spørgsmaal, hvorefter her er Tale, er, om det, naar en Lov skal have tilbagevirkende Kraft, er gørligt for Ministeren eller nogen anden fuldt ud at gennemskue, hvad der ligger i disse Bestemmelser. Der var i Kommissionen Uenighed om dette Spørgsmaal, og der var endogsaa fra sagkyndig Side i Kommissionen fremsat Ønske om en Ændring netop som den af mig foreslaaede. Det forekommer mig derfor ikke at være saa helt betryggende, at Loven indeholder den fornødne Bemyndigelse for Ministeren