

„Idet Folketinget udtaler, at Byraadsvalget i Nykøbing, Falster, ikke burde være kasseret, gaar Tinget over til Dagsordenen.“

Det er denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen, der nu foreligger til Forhandling.

For at Tingets Medlemmer kan faa Lejlighed til at tage Stilling til Forslaget, skal jeg afbryde Forhandlingerne og udsætte Mødet. Det genoptages Kl. 3½.

Mødet udsat Kl. 2⁵⁰.

Mødet genoptaget Kl. 3³⁰.

Valdemar Olsen: Den foreliggende Sag var aldrig blevet rejst, hvis ikke Fler-tallet i Nykøbing F. Byraad havde hængt i en eneste Stemme.

Valgafstanden blev Stemmerne optalt, og de Konservatives Fører i Nykøbing F., fhv. Landstingsmand Oluf Jensen var selv med til at kassere den saakaldte Margrethe Andersenske Stemmeseddel.

Men Dagen derpaa, da det ved Revisionen af Optællingen viste sig, at Socialdemokraternes sidste Mandat, og dermed Byraadets Flertal, hang i een Stemme, skiftede Hr. Oluf Jensen pludselig Mening om den Margrethe Andersenske Stemmeseddel. Nu var den pludselig god nok, og dette Standpunkt stod Hr. Oluf Jensen paa i flere Dage. Men saa kom et af de konservative Valgbestyrelsesmedlemmer i Tanker om, at man i en anden Afstemningskreds havde godkendt en Stemmeseddel, som ganske vist var krydset reglementeret, men hvorpaa vedkommende Vælger havde paaklæbet det trykte Navn „Snedker Axel Hansen“ i Stedet for, som Valgloven byder, at skrive Navnet. Øjeblikkelig tabte man fra konservativ Side hele den varme Interesse, som man hidtil havde lagt for Dagen

for den Margrethe Andersenske Stemmeseddel, for med usvækket Styrke at kaste sin Kærlighed over paa den Axel Hansenske.

Hvis ikke, siger jeg, man fra konservativ Side havde haft Brug for disse 2 Stemmesedler — først den ene og bagefter den anden —, saa havde disse Stemmesedler, som saa mange andre af tvivlsom Art, som afgives ved ethvert Valg, ganske stille maattet nøjes med den Afgørelse, som de respektive Valgbestyrelsesmedlemmer havde givet dem selve Valgafstanden. Saaledes burde det ogsaa efter min Mening have været. Jeg kan ikke se Berettigelsen for de konservative Partier til at grave disse Stemmesedler frem af Bunkerne paa ny, naar man først havde afgjort deres Skæbne, blot fordi man havde Brug for en tvivlsom Stemme. Det er i alt Fald ikke fair.

Jeg for mit Vedkommende kan saa godt forstaa, at den højtærede Minister er kommet til det Resultat, at Valget bør kasseres, og nyt Valg foretages. Jeg biliger ganske, at den højtærede Minister ikke har indladt sig paa at skabe Præcedens for, om disse Stemmesedler burde være godkendt eller kasseret. Spørgsmaalet herom hviler paa et Skøn, som det tilkommer Valgbestyrelsen at afgive og ikke Ministeren. En tvivlsom Stemmeseddel kan godkendes af en Valgbestyrelse og en ganske tilsvarende kasseres af en anden Valgbestyrelse; det skader ikke, men er en bestemt Fremgangsmaade overfor tvivlsomme Stemmesedler fastslaet af Ministeriet, saa er Valgbestyrelsens ved Loven fastsatte Skøn tilintetgjort, og saa er jeg bange for, at der havner mange tvivlsomme Stemmesedler i Ministeriet. Den højtærede Ministers Sag er det derimod at skønne over, om Valget skal godkendes eller kasseres.

Men Valgbestyrelsen *har* jo godkendt den Axel Hansenske Stemmeseddel og *har* kasseret den Margrethe Andersenske, og dermed er efter min Mening den Del af Sagen klar. Men saa kommer den Part, der havde Brug for Kassationen af begge Stemmesedler, og klager.

Jeg kan da godt forstaa, at den højtærede Minister resolverer, som han har gjort, og siger til Parterne: gaa hjem og lav det hele om, saa meget mere som det jo i hele Valgperioden vilde være Kilden til fortsat Splid, om den tabende Part