

vente af det ærede Medlem Hr. Rode, og da der i denne Sag ikke er nogen Taage, hverken i denne Sal eller udenfor, da den jo foreligger saa fuldkommen klart belyst, absolut klart i Dagen, ja, saa kan man ikke undres over, at det ærede Medlem Hr. Rode benytter det af ham medbragte Taagefrembringelsesapparat og giver sig til at tale om §§ 30 og 31 i Valgloven, i hvilke det ærede Medlem mener at finde en Uklarhed.

Paa Grundlag af denne formentlig tilstedeværende Uklarhed spørger saa det ærede Medlem Hr. Rode: Hvilken af de to Opgørelser er det, vi her beskæftiger os med? Er det Valgbestyrelsens Opgørelse, eller er det Kommunalbestyrelsens Opgørelse? Og saa vidt jeg har forstaaet ham — jeg vil nu rigtignok sige, at det var ikke ganske let at følge disse snørklede filosofiske Betragtninger i Tilknytning til disse to Paragraffer i Valgloven —, knytter han dette Spørgsmaal til en Udtalelse paa Grundlag af Klagen, som er fremkommet fra Nykøbing F. Byraad med Hensyn til, hvorledes Byraadet maatte mene, at Sammensætningen af Kommunalbestyrelsen vilde blive efter Byraadets Stilling til Klagen over Valgets Opgørelse.

Men de Paragraffer, som det ærede Medlem Hr. Rode her taler om, er jo paa ingen Maade uklare. De giver ganske klart og tydeligt Udtryk for, hvorledes man har at forholde sig, naar man agter at foretage Klage over et Valg, være sig over den Maade, hvorpaa Afstemningen har fundet Sted, eller den Maade, hvorpaa Opgørelsen har fundet Sted. Det siges i disse Paragraffer fuldkommen klart og tydeligt, naar Valgbestyrelsens Opgørelse og den Maade, hvorpaa Valget maatte være foretaget, i det hele taget kan blive Genstand for en Klage fra Kandidater eller fra Vælgere til den vedkommende Kommunalbestyrelse. Kommunalbestyrelsen har da inden en vis Frist at behandle Klagen og har at afsige en Kendelse i det indankede Spørgsmaal. Denne Kendelse kan jo gaa ud paa, at der har været saadanne uheldige Omstændigheder knyttet til Valgets Foretagelse eller til Opgørelsen, at de kun kan skaffes til Side ved et nyt Valg. Altsaa, Byraadet er i Stand til at omstøde Valget, eller Byraadet kan tage det Standpunkt til Klagen, f. Eks. hvis der er Tale om Opgørelse af Valget, at man kan godkende Stemmesedler, som ved Opgørelsen er forkastet, eller omvendt, og derefter, paa det saaledes ved Behandlingen af

Klagen tilvejebragte Grundlag, staar Valgbestyrelsens Opgørelse fast.

Naar det ærede Medlem derfor siger, at han ikke ved, hvilken af de to Opgørelser, der skal tillægges særlig Gyldighed, saa siger jeg det ærede Medlem, at det er et Gud ske Lov mislykket Forsøg paa at plumre Vandene i denne Sag, thi der er kun een Opgørelse i denne Forbindelse. At Byraadet, efter at det har behandlet Klagen, har udtalt, at derefter skal det være sammensat af saa mange Medlemmer af Socialdemokratiet, saa mange Medlemmer af andre Grupper, kan ikke betragtes som en Opgørelse i Valglovens Forstand. Opgørelse i Valglovens Forstand foretages og kan kun foretages paa Grundlag af Materialet fra Valgbestyrelsens Opgørelse, og det er Klager over denne Opgørelse, der kan forelægges Byraadet som Appellinstans; og dersom den klagende ikke føler sig tilfreds med Byraadets Afgørelse, kan vedkommende gaa til Ministeren, og Ministeren kan paa Grundlag af Klagen resolve, at dette eller hint skal gøres anderledes, denne eller hin Stemmeseddel skal godkendes, denne eller hin forkastes, eller, hvis han finder en saadan Uklarhed til Stede i Forbindelse med de Forhold, som Klagemaalet angaar, at han ikke tør træffe Afgørelsen, ja, saa er vedkommende Minister berettiget til at omstøde Valget.

Det er det, der fremgaar af Bestemmelserne i Paragrafferne 30 og 31, og det tror jeg ogsaa, det ærede Medlem Hr. Rode vil erkende til enhver anden Tid end netop nu, hvor han har Brug for denne Uklarhed til at redegøre for en Stilling til dette Spørgsmaal, som i Virkeligheden skulde angives med helt andre Ord, hvis det skulde være Udtryk for det, som er den virkelige Anledning til, at det ærede Medlem indtager den Stilling.

Saa siger det ærede Medlem jo: men saa er der de blinde — for det ærede Medlem ser sig jo om efter Hjælpetopper; han har en Fornemmelse af, at dem trænger han til i denne Sag. Saa siger det ærede Medlem til Ministeren: Der er dette Spørgsmaal om de blinde. Og det er i Virkeligheden et overordentlig vigtigt Spørgsmaal, det har vi lagt overordentlig stor Vægt paa i Valglovskommissionen. Det er med fuldkommen Ret, man har gjort det, og de Bestemmelser, som herom findes i Valgloven, er jo netop sat ind for at sikre den blinde absolut fair Behandling, sikre ham, at han med Tillid kan gaa ind i Stemmerummet og faa den Stemmeafgivning tilvejebragt, som det er hans Ønske skal tilvejebringes.