

dette, thi jeg mener, at den højtærede Indenrigsminister burde have ladet sig nøje med den første Udtalelse, han fremsatte til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, og ikke have forstærket den, ikke have gjort dette Spørgsmaal til et politisk Spørgsmaal, naar det ikke var formet saaledes af den ærede Ordfører for Forespørgerne, at det var nødvendigt; han burde have sagt: Naar Folketinget udtaler, at Valget ikke burde være forkastet, tager jeg for mit Vedkommende dette til Efterretning og handler i andet Tilfælde paa *lignende* Maade. Det er ikke af Hensyn til den højtærede Indenrigsminister, at jeg fraraader denne Vedtagelse, men af Hensyn til Folketinget selv; for Folketinget kan ikke paa det foreliggende Grundlag sige, at dette burde være forkastet, og det kan navnlig ikke gøre det i den Form, der foreligger, thi hvis denne Dagsorden vedtages, hvori der staar, at Byraadsvalget i Nykøbing F. ikke burde være kasseret, saa kan Indenrigsministeren gaa hjem og sige: Altsaa burde jeg have godkendt det af Valgbestyrelsen opgjorte Valg og ikke udskrive nyt Valg, men sagt, at der skulde være 9, 7, 1. Man udtaler sig ikke det mindste om det, der er Kærnen i Sagen: Har Valgbestyrelsen handlet forkert? Det har vi derimod lykkeligvis faaet en almindelig Udtalelse om fra Kommunalbestyrelsen, fra hele dette Ting gennem dets Ordførere, men hvis man skulde have udtalt sig om denne Sag helt, maatte man nødvendigvis have sagt ikke blot, hvad der ikke burde være sket, men ogsaa, hvad der burde være sket, ellers er Udtalelsen ufuldstændig og utilfredsstillende. Det er derfor det eneste forstandige i denne Sag at handle, som vi saa ofte gør, naar vi ikke skal skruen en Ting som denne op til en Dagsordens-Debat, nemlig at tage Ministerens Ord til Efterretning. Vi kunde have gjort det uden nogen Dagsorden, men nu er det klart, og vi har faaet sagt vor Mening om disse Ting, og det er i dette Tilfælde det eneste rigtige og det eneste for Folketinget forsvarelige. Mange Medlemmer her i Salen kan ikke stemme om denne Sag og sige med Sandhed: Vi ved fuldt og helt, at denne Sag efter Loven burde være forkastet. Mange er efter det oplyste ikke i Stand til at vedtage en saadan kategorisk Udtalelse.

**Ordføreren for Forespørgerne** (*Christmas Møller*): Hvem der skruer sig mest op i denne Sag, om det er os fra Forespørgernes Side, eller om det er det ærede Medlem Hr. Rode, skal jeg ganske overlade til Tingets Afgørelse, men det, der foreligger ganske

klart, er, at naar et Valg er rigtigt i alle Retninger, og den øverste Instans siger: Saadan skal en Stemmeseddel behandles, saa er der overhovedet ingen fornuftig Grund til at omgøre et saadant Valg, thi man omgør ikke ved Fejl af den Art, man omgør ved Fejl, hvorved Stemmesedler er fremskaffede, man omgør Fejl ved Valg-listerne, men man afgør, om en Stemmeseddel er gyldig eller ugyldig. Det ærede Medlem Hr. Rode vil jo da ogsaa vide, at vi i Folketinget, og dette er ganske ejendommeligt, overhovedet ikke har andet Middel end at afgøre et Valg, ikke kassere det, hvis der kommer Fejl frem, og 21 Mands Udvalget træder sammen; vi kan overhovedet ikke gøre andet end sige: Den Fordeling af Mandaterne, Valgbestyrelsen har truffet, er forkert; thi hvis vi skulde kassere et Valg, maatte det ikke blot kasseres i eet Amt, men i hele Landet paa Grund af en Fejl ved en Stemmeseddel. Da vi traadte sammen i 21 Mands Udvalget i Slutningen af April Maaned, forelaa det allerede klart, at det, der kunde være Tale om, var, at den øverste Instans afgjorde et Valg. Det, der klart og tydeligt foreligger her, er, at man fra alle Sider har sagt: Det er en Fejl, Indenrigsministeren har begaaet. Indenrigsministeren har selv ved sin Udtalelse om, at en saadan Stemmeseddel ikke mere kendes for gyldig, erkendt, at det er en Fejl, der er begaaet. Det har vi ønsket at give Udtryk for. At de Herrer paa den anden Side ikke ønsker at give et saadant Udtryk, men ønsker at stemme anderledes, end deres Overbevisning virkelig er, ja, dette er jo ganske klart. Det ærede Medlem Hr. Rode har givet fuldkommen saglig Tilslutning til mig, den højtærede Indenrigsminister har erkendt, at en saadan Stemmeseddel maa være ugyldig. Derfor kan jeg meget trygt sige, at det saglige Resultat er i fuldkommen Orden i denne Sag.

**Formanden:** Det ærede Medlem har ikke Ret til at forudsætte, at Medlemmerne stemmer mod deres Overbevisning.

Hermed sluttede Forespørgselen.

Paastand af *Valdemar Olsen* paa Overgang til Dagsorden (se ovenfor)  
vedtoges med 73 Stemmer mod 58.

Som Følge af denne Afstemning ansaa den af Christmas Møller fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsorden som *bortfaldet*.