

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ægtefællers Arveret og uskiftet Bo.*

Valgt blev: *L. D. Rasmussen, Trier, Helga Larsen, Kammersgaard, Gerhard Nielsen, Hans Rasmussen, Rytter, N. Johan Laurson, Samuelsen, S. C. Nørgaard, Axel Møller, Carlsen-Skiødt, Mathilde Hauschultz, Elna Munch og Heilesen.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Statsgaranti for Forrentningen af de af Sønderjyllands Kreditforening udstedte Kasseobligationer af 3die Serie.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 7125).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Pürschel:** Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Lange, er forhindret i at være til Stede i dette Møde, skal jeg gøre nogle Bemærkninger til Begrundelse af den Særstilling, som det store Flertal af mit Parti her i Folketinget indtager til det foreliggende Lovforslag. Vi finder ikke, at der til Forklaring af den lavere Kurs behøves andre Momenter end dem, der ligger klart fremme i Dagens Lys: at det er en gansk ung Kreditforening, og at den har været i en meget stærk Vækst. Vi vilde naturligvis gerne have ydet vor Medhjælp til de sønderjydske Laantagere i Fremtiden, men for det første nærer vi stærk Tvivl om, hvorvidt den Statsgaranti, man her foreslaar, vil have den forønskede Virkning; at den vil have nogen Virkning, er vel utvivlsomt, men om det vil være saa meget, som man ønsker, det anser vi for meget tvivlsomt. Dertil kommer, at vi principielt er og maa være Modstandere af denne Statsgaranti af Hen-

syn til dens Konsekvenser i Fremtiden. Vi kan ikke være med til den Besynderlighed, som blev hævdet af to af de Talere, der havde Ordet ved anden Behandling, at nu vedtog man ganske vist dette Forslag, men denne Vedtagelse dannede ikke noget Præcedens; man kan nu en Gang ikke sætte en Ting ind i Verden og samtidig tage den ud deraf, og dette at vedtage, at en Ting ikke er et Præcedens, er efter min Mening selvmodsigende. Endelig skal jeg understrege, hvad den ærede Ordfører (Trier) sagde, at der af Hensyn til vor Valuta var store Betæneligheder ved at optage et nyt udenlandsk Laan. Jeg skal indskrænke mig til at understrege denne Udtalelse fra Socialdemokratiets Side, idet jeg anbefaler at stemme imod det foreliggende Lovforslag.

**Holger Andersen:** Som ærede Medlemmer vil have set af Udvalgets Betænkning, er jeg ikke enig i den Opfattelse, mit Partis Ordfører har gjort gældende i denne Sag. Jeg kan dele en Del af de Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Pürschel gjorde gældende med Hensyn til Forudsætningerne for Sønderjyllands Kreditforenings Tilblivelse og for de Aarsager, der har gjort sig gældende med Hensyn til Obligationsskudernes Udvikling, Aarsager, som der allerede i 1919 stærkt blev peget paa fra konservativ Side i det daværende sønderjydske Udvalg. Men jeg maa efter de Forhandlinger, der har fundet Sted i det af det høje Ting nedsatte Udvalg, tillige nære den Opfattelse, at ogsaa andre Hensyn har gjort sig gældende, og paa det nuværende Tidspunkt mener jeg derfor ikke at kunne nøjes med at indtage en rent negativ Stilling til det af den højtærede Regering fremsatte Lovforslag. Jeg nærer ligesom mit Parti Betæneligheder overfor det Middel, der er foreslaaet her, men maa paa den anden Side mene, at det dog vil kunne hjælpe i nogen Grad med Hensyn til de Forhold, Lovforslaget omhandler. Der er fra alle Sider Enighed om, at man tilsigter at hjælpe de sønderjydske Laantagere, og jeg kan ikke erkende Berettigelsen af den Opfattelse, at man her først og fremmest vil hjælpe en Forening; for mit Vedkommende har det hele Tiden været Forudsætningen, at det gjaldt om at hjælpe de sønderjydske Laantagere i den nuværende vanskelige Situation. Efter at Lovforslaget en Gang er fremsat af den høje Regering, har jeg derfor maattet tage den Stilling til det, som fremgaar af Betænkningen. Jeg kan i øvrigt ganske tiltræde de Udtalelser, der blev