

90 827 607 Kr. Finansloven og Tillægsbevillingsloven for 1924—25 viser altsaa paa samtlige Paragraffer i alt et Underskud af 56 666 245 Kr. Da man nu i Almindelighed regner, at naar det endelige Regnskab kommer, er det i Regelen ca. 20 Mill. Kr. gunstigere, end Finansloven og Tillægsbevillingsloven tilsammen udviser, tør man vel gaa ud fra, at Regnskabet vil vise et samlet Underskud for dette Aar paa mellem 36 og 37 Mill. Kr.

Jeg skal tillade mig med disse Bemærkninger at anbefale Lovforslaget til endelig Vedtagelse.

N. Neergaard: Et virkelig finansielt Overblik kan jo kun forsøges opstillet, naar man har saavel Statsregnskabet som Finanslovsforslaget for sig, og naar man har haft Lejlighed til at drage de Slutninger, som formentlig kan drages fra Tillægsbevillingsloven. Betingelserne for et saadant Overblik findes altsaa efter min Mening ikke for Tiden. Tillægsbevillingslovens Tal er først opgjort i sidste Øjeblik. Jeg har ikke haft Lejlighed til at sætte mig ind i dem, idet jeg først har faaet dem for faa Minutter siden. Men det er jo heller ikke muligt paa Grundlag af Tillægsbevillingslovens Tal at danne sig nogen begrundet Mening om, hvordan Statsregnskabet i Enkelthederne kommer til at se ud.

Hvad selve Tillægsbevillingsloven angaar, skal jeg kun nævne, at der paa de militære Bevillinger er betydelige uforbrugte Beløb. Der er 273 200 Kr. til Drift og Vedligeholdelse af Flyvemateriel, og ligeledes er der 1 333 000 Kr. af den ekstraordinære Bevilling paa 4 Mill. Kr., foruden at den halve Million, som ikke blev forbrugt og ikke kunde forbruges i Regnskabsaaret 1923—24, ikke er overført paa Finansloven for 1925—26. Men 1 333 000 Kr. af de 4 Mill. Kr., der er opført paa Finansloven, er altsaa ikke forbrugt. Jeg maa nu mene, at der ikke havde været tvungende Grunde for Finansministeren til ikke at forbruge disse Beløb. Særlig gælder det de 273 200 Kr. til Drift og Vedligeholdelse af Flyvemateriel, og hvad de 4 Mill. Kr. angaar, vil jeg særlig fremhæve de 3/4 Mill. Kr. til Meddelelsesmidler og Sanitets- og Forplejningsmateriel, som Bevillingen omfattede, men som ikke er blevet forbrugt. Jeg tror, at dette Ikke-Forbrug skyldes, at den højtærede Minister ikke har ønsket at anvise disse Beløb, og jeg maa her henholde mig til, hvad jeg udtalte ved Finanslovens tredie Behandling, at Ministeren efter min Mening ikke har Ret til at anvende et saadant rent personligt

Skøn over, i hvilket Tempo Forsvarsforanstaltninger, som er hjemlet ved Lov, skal udføres, men at han i saa Henseende er nødt til at holde sig saa nær opad den vedtagne Lov, som Forholdene tillader ham det.

Hvad den nu vedtagne Finanslov for Finansaaret 1925—26 angaar, kan der være Grund til at sige nogle Ord om Balance-spørgsmaalet. I sin endelige Skikkelse viser Finansloven paa Driftsbudgettet et Overskud paa 10 392 000 Kr., og hertil kommer saa, at Regeringen, ganske vist i den ellefte eller maaske halvtolvte Time, har besluttet sig til at søge den midlertidige Luksustoldlov af Februar 1924 forlænget, hvorved der fremkommer en budgetmæssig Merindtægt paa ca. 7 Mill. Kr. Kun det første Kvartal kunde der jo efter Loven tages Hensyn til paa selve Finansloven, men for de 3 sidste Kvartaler kommer der altsaa en Indtægt, som kan anslaaes til ca. 7 Mill. Kr., saaledes at Overskuddet vilde blive ca. 17 1/4 Mill. Kr., hvis Regeringen ikke ved særlige Love havde forøget de paa Finansloven opførte Udgifter. Det har den imidlertid gjort dels ved Loven om det ekstraordinære Tillæg til de gamle Pensionister og især ved Konjunkturtillægsloven. Paa denne Post har Regeringen ønsket at forøge Statsudgifterne for 1925—26 med ca. 10 Mill. Kr. Jeg ved ikke, om det er fuldkommen afgjort, hvilken Skæbne denne Konjunkturtillægslov vil faa, men det er i hvert Tilfælde hverken Regeringens eller det konservative Folkepartis Skyld, hvis ikke de 10 Mill. Kr. her kommer til Udbetaling. Men naas der ikke Enighed med Hensyn til Konjunkturtillæget mellem de 3 Partier, som i og for sig var villige til at gaa til denne Merudgift paa 10 Mill. Kr., bliver Forholdet i hvert Fald, at Udgiften øges med de 7 1/2 plus 1 Million, altsaa med 8 1/2 Mill. Kr., saaledes at Overskuddet synker til 8 3/4 Million eller, hvis Enighed i sidste Øjeblik skulde opnaas, til 6 1/4 Million.

Spørgsmaalet er nu, om dette er tilstrækkeligt til at holde Balance paa Driftsbudgettet eller opnaa et mindre Overskud. Det kan efter min Mening ikke siges med Sikkerhed, thi foruden de forudseelige Udgifter paa Tillægsbevillingsloven, som jeg allerede har nævnt og regnet med, kommer der trods den nye Budgetteringsmaade — som jeg, hvad jeg oftere har udtalt her, i og for sig billiger, hvorefter man søger at drage saa mange Udgifter som muligt over paa den egentlige Finanslov, og jeg erkender, at Regeringen her i det store og hele virkelig har bestræbt sig herfor — foruden disse forudseelige Udgifter paa Tillægsbevillings-