

det, som jeg forstaaer, det ærede Medlem har fremsat. Ønske om, som er i vid Udstrækning gennemdrøftet og undersøgt. Jeg har intet Haab om, at det skulde være muligt at naa til et Resultat i denne Sag.

Dernæst har det ærede Medlem Hr. Korsgaard gjort nogle Bemærkninger om den Lockout og de Stridigheder mellem Arbejdere og Arbejdsgivere, der for Øjeblikket foregaar, Bemærkninger, som det vist ikke er fornødent at komme dybere ind paa. Jeg fæster mig kun ved, at det ærede Medlem har gjort nogle Bemærkninger om en Henvendelse, som jeg har gjort til Arbejderne og Arbejdsgiverne, inden Lockouten brød ud, og det ærede Medlem skal her have sagt noget i Retning af, at jeg har handlet illoyalt ved den paagældende Lejlighed. Det turde maaske ikke være ubeskeden at bede det ærede Medlem nærmere forklare, hvad han mener med dette. Jeg har overbragt et Ønske, et Ønske, som det forekommer mig, at det var smukt, at Kongen havde at frembære, et Ønske om at undgaa Lockout. Dette Ønske er frembaaret paa rette Sted. Man har ikke ment at kunne eller ville tage Hensyn dertil. Jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem heraf kan tage Anledning til at fremsætte, hvad han har gjort her, thi det kan jo ikke være saadan, at det ærede Medlem er her blot for at gentage de Urigtigheder, Arbejdsgiverforeningens Formand andetsteds har fremsat.

Jeg ser i et Aftenblad i Aften, at man fastslaar, at det ærede Medlem Hr. N. Neergaard i Eftermiddag har rettet voldsomme Angreb paa Regeringen. Jeg havde den Glæde at overvære det ærede Medlem Hr. N. Neergaards Tale, og jeg maa tilstaa, at før jeg læste det i Avisen, havde jeg ikke noget Indtryk af Voldsomhed, thi man plejer jo ikke her i Tinget at blive imponeret, fordi det ærede Medlem Hr. N. Neergaard ved Rigsdagssamlingens Slutning gentager, hvad han sagde ved dens Begyndelse.

Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard talte om Regeringens Arbejdsform, talte om Planløshed. Det maa bero paa en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem mener, at den Fremsættelse af Lovforslag, der har fundet Sted, kan betegnes som Planløshed. Vi har forelagt en Række Programforslag, efterhaanden som deres Udarbejdelse blev færdig, en Række, som — det erkender jeg —, efter som man nu havde Lyst til at give sig i Lag med Arbejdet eller ikke, kan strække sig over eet eller flere Aar. Der er fra denne Regerings Side sket ganske det samme, som der er sket fra andre Regeringers Side, naar nye Regeringer er kommet

frem. Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard kan dog formodentlig ikke helt have glemmt, at efter 1901 mødte Venstres Regering med en Række af Programforslag, i hvilke de manifesterede, hvad denne Regering nu vilde. Ganske vist, den Række, som nu kommer, indeholder hverken Prinsesse-Udstyr eller nye Kanoner, men det gør vel ikke Rækken daarligere i den almindelige Befolkningens Omdømme. Jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem er misfornøjet med Lovforslagene. Det kan jo ikke være med Tallene, thi Tallene overstiger ikke, hvad en jævnt god Venstregering fremsatte i en Samling. Tallene svarer nogenlunde til, hvad der altid behandles af Lovforslag. Men jeg indrømmer, at Indholdet er af en anden Beskaffenhed end det, det ærede Medlem Hr. N. Neergaard er vant til at forelægge, saa jeg kan derfor godt forstaa det ærede Medlems Misfornøjelse med den Række af fremsatte Programforslag, der aldeles ikke er forelagt Rigsdagen planløst, men efter en god Plan: det socialdemokratiske Program. Det ærede Medlem er misfornøjet med, at Lovforslagene ikke er gennemførlige. Jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem svært godt kunde lide, at de Lovforslag, som denne Regering fremsatte, skulde anses for gennemførlige fra Venstres Synspunkt, det kan jeg særdeles vel forstaa, men det maa det ærede Medlem dog ikke vente. Det er højst rimeligt, at talrige af de Lovforslag, denne Regering ogsaa i Fremtiden vil fremsætte, fremdeles af Venstre og formodentlig ogsaa af de Konservative vil blive betegnet som uigennemførlige, set fra deres Synspunkt. Men det maa det ærede Medlem se at indrette sig paa, at overleve ogsaa det. Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard har ogsaa fremsat adskillige Forslag, som set fra et socialdemokratisk Synspunkt var uantagelige og, hvis vi skulde have afgjort det, uigennemførlige. Nej, vi har ikke kunnet fremsætte Forslag, som alene var Venstre behagelige. Det var netop Vælgernes Ønske, det var derfor, Vælgerne foretog Forandringen for et Aar siden, at Lovgivningen skulde ind i andre Baner; det skulde ikke længere være Venstrestyre, det skulde ikke længere være Venstrelovgivning; det skulde en Streg til Venstre. Og det var jo i høj Grad nødvendigt efter det, vi havde oplevet i de 4 Aar, da vi sidst havde Venstrestyre.

Den nuværende Regering har altsaa kun fulgt sit Program ved Fremsættelsen af en Række Forslag, intet andet, der er ingen som helst Grund, hverken til at blive forarget eller til paa anden Maade