

**Ordføreren (N. P. Nielsen):** Jeg henviser til den afgivne Betænkning, hvori det meddeles, at Udvalget har drøftet forskellige Henvendelser, som er kommet til det, uden at man dog stiller noget Forslag. Fra Officierer ved Hærens tekniske Korps har Udvalget modtaget en Henvendelse om, at disse maatte blive ligestillet med visse Officerer, som efter Lovforslaget skulde have et Bestillingstillæg paa 480 Kr., og Udvalget har stillet et Ændringsforslag, som er tiltraadt af Forsvarsministeren, om, at disse Officierer skal have et Bestillingstillæg paa 300 Kr. Paa Udvalgets Vegne skal jeg anbefale dette Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—6* (se Tillæg A. Sp. 6811)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 7 af *Udvalget*, tiltraadt af *Forsvarsministeren*, (se Tillæg B. Sp. 2382)

vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 344 af 7. August 1922 om Nedlæggelse af ældre Kystbefæstningsanlæg samt om Ordningen af det faste Kystforsvar.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6803).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg A. Sp. 6817) samt dets *Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 20. Juni 1924 om midlertidige Ændringer i Toldloven af 29. Marts 1924 m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6853).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Trier:** Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale dette Lovforslag til velvillig Behandling. Det er nødvendiggjort dels ved den finansielle Politik, der er blevet ført af den foregaaende Regering, dels ved det, som blev gennemtruffet af Landstinget paa Finansloven. Regeringen har fundet det nødvendigt af finansielle Grunde at faa Loven forlænget, og om end det er med Sorg, vi anbefaler denne Forlængelse, fordi vi ikke er begejstrede for denne Maade at beskatte paa, skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, idet vi er klare over, at vi ikke kan faa Pengene paa anden Maade. I øvrigt skal jeg kun bemærke, at der i Anledning af Henvendelser fra Industrien og Udtalelser af det ærede Medlem Hr. Drachmann er foretaget den Ændring, at Orangepulp undtages fra Luksustoldbeskatningen, idet denne Luksustold har bevirket, at det meget sunde Næringsmiddel, som Orangemarmelade er, ikke kan blive nydt af Befolkningen, fordi det ikke kan betales. Dette viser tydeligt — ligesom det sikkert vil vise sig paa mange andre Punkter —, at den Vej, vi er slaaet ind paa ved Luksusbeskatningen, er forkert, idet det er umuligt at paavise, hvad der er Luksus. Jeg er vis paa, at der paa mange andre Punkter vilde være lige saa god Grund til at imødekomme Ønsker fra Befolkningen og Industrien.

**N. Neergaard:** Jeg skal ikke paa dette Tidspunkt af det ærede Medlem, der nu talte, lade mig friste ind paa en Forhandling om denne Sag. Jeg har jo den Opfattelse, at Vedtagelsen af dette Lovforslag er en finansiell Nødvendighed, ganske uanset, hvad der ellers er sket med Hensyn til Bevillingsspørgsmaal i de sidste Dage. Jeg skal anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret i dette høje Ting.

**Drachmann:** Heller ikke jeg skal paa dette Tidspunkt komme ind paa en længere Debat. Jeg skal blot sige, at det er jo godt, at det atter viser sig, at der er noget, der