

stille dette som en uoverkommelig Byrde for et Dampskib paa 1 800 t er dog vistnok ganske urimeligt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hendriksen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hendriksen:** Jeg kan ikke give den højtærede Erhvervsminister Ret, naar Ministeren paastaar, at der ikke er givet Skibsfarten, derunder navnlig Dampskibsfarten, Tilsagn om en Revision af Loven inden Udgangen af 1925. Der er givet et saadant Tilsagn, og det er ikke holdt. Revisionen har i hvert Fald givet et ganske negativt Resultat, idet det er nøjagtigt samme Takster som de tidligere, herforeslaas. Den højtærede Minister har heller ikke Ret i sine Udtalelser om Vægten af de Byrder, der gennem denne Lov vil blive lagt paa Dampskibsfarten. For det første taler den højtærede Minister om Summer paa 450 og 200 Kr. som værende uden Betydning. Jeg kan oplyse Ministeren om, at Dampskibsfarten i Øjeblikket arbejder under saadanne Forhold, at der ikke er Tale om Overskud; det gælder derfor ganske særligt om at holde Udgifterne saa langt nede som muligt, og det er netop det, som bl. a. skulde tilstræbes ved at faa de her omhandlede Afgifter sat ned. Ministeren sagde, at der for Udstedelse af Fartocertifikat for et Skib paa 1 800 Tons kun skulde betales 450 Kr. Dette er ikke helt rigtigt, for det Beløb, der skal betales, er ca. 900 Kr. I § 4 bestemmes, at „for Udstedelse af Fartocertifikat efter Afholdelse af Hovedsyn betaler Skibet en Afgift, beregnet efter nedenstaaende Takster“, og Taksten for et Skib paa 1 800 Tons er — jeg beder undskylde — ikke helt 900, men nøjagtigt 810 Kr. Det er dog et noget andet Tal end det, Ministeren nævnte.

**Erhvervsministeren (Staaung):** Jeg beklager, om der skulde være nogen Fejl med Hensyn til det Tal, jeg har nævnt, og som jeg selvfølgelig har faaet af de Embedsmænd, som har med Skibstilsynet at gøre. Jeg skulde dog tro, at de ved, hvad Taksten er. Naar de opgiver den til 450 Kr., vil jeg fremdeles tro, at det er rigtigt. At det ærede Medlem vedblivende hævder, at der ikke er foretaget Revision, forstaar jeg ikke, da han selv deltager i Diskussionen om det Revisionsforslag, der foreligger. Der er foretaget Revision, og Ministeriet er kommet til det Resultat i Overensstemmelse med, hvad Rigsdagen bestandig har krævet,

at Afgifterne ikke bør nedsættes for Dampskibene, men at der bør ske visse Lempelser for Sejlskibenes Vedkommende. Og dette har da fundet Udtryk i Lovforslaget.

Det ærede Medlem taler endelig om, at Skibene sejler med Underskud. Det er beklageligt, at nogle altsaa gør det; men det er dog maaske værd at undersøge, hvorfor de gør det, og om de paagældende Selskabers Forhold i de svundne Aar ikke skulde have bidraget til, at Driften nu er urentabel. Det er en Kendsgerning, at der i en af de foregaaende Perioder er blevet udført saadanne Transaktioner i et af de store Dampskibsselskaber, at det er meget forstaaeligt, at dette nu ikke er i Stand til at give Overskud; men det er i alt Fald ikke alle Dampskibsselskaber, der er saa uheldigt stillet. Jeg husker i de seneste Dage at have læst, at just den, der er optraadt som Ordfører for Kravet om Nedsættelse af Afgifterne for Dampskibsfarten, har mødt op paa „Dampskibsselskabet af 1912“s Generalforsamling og foreslaaet, at Udbyttet for Aktionærerne forhøjedes fra — jeg tror 26 til 32 pCt. Helt galt staar det altsaa ikke til for Dampskibsfarten.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hendriksen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hendriksen:** Det er ikke min Agt her i Aften at diskutere enkelte Dampskibsselskabers Forhold med den højtærede Minister; det ligger heller ikke for. Men Ministeren, hvis Embedsopgave det dog er at følge med i de Spørgsmaal, der vedrører Handel og Søfart, maa vide, at Verdenskonjunkturerne — og dem kan hverken Ministeren eller Dampskibsrederne dirigere — er af en saadan Art, at Skibe i Hobetal lægges op rundt omkring i Verden. Det er dog noget, som er almindelig bekendt.

Jeg maa vedblivende fastholde, at de Tal, den højtærede Minister har faaet opgivet, ikke kan være rigtige. I Henhold til Lovens § 4 skal der, som jeg nævnte, da jeg før havde Ordet for en kort Bemærkning, betales 810 Kr., altsaa omtrent det dobbelte af det Beløb, den højtærede Minister har nævnt, og denne Betaling for et Eftersyn af et 1 800 Tons Dampskib, hvor der ikke er noget at efterse, fordi Klassifikations-selskabet i Forvejen har efterset, hvad der skulde efterses, er en meget haard Udgift at bære for det paagældende Selskab.

Hermed sluttede Forhandlingen.