

Formanden: Den under Punkt 3 paa Dagsordenen opførte Sag kan ogsaa drøftes under Behandlingen af denne Sag.

Ordføreren (Harald Jensen): Det fremgaar af Udvalgets Betænkning, at et Flertal, bestaaende af Radikale og Socialdemokrater, indstiller disse to Konventioner til Vedtagelse. Derimod har Udvalgets Mindretal, Konservativer og Venstre, ikke kunnet og ikke villet deltage i denne Indstilling. Det er saa meget mere mærkværdigt, som den tidligere Regering under Behandlingen af en anden Konvention, nemlig Konventionen angaaende Landarbejderes Ulykkesforsikring, erklærede, at de i og for sig intet havde imod, at disse Konventioner vedtoges, blot ønskede man den Gang yderligere at undersøge visse Spørgsmaal og bl. a. faa nogle Oplysninger fra det internationale Arbejdsbureau i Genève. Disse Undersøgelser er nu foretaget af Udvalget, og for begge Konventioners Vedkommende gælder det, at de ikke er i Strid med den bestaaende danske Lovgivning; de kan vedtages, uden at der i mindste Maade behøver at ske Ændringer i de bestaaende Love. Fra Venstres Side har man angaaende Landarbejdernes Organisationsret ønsket oplyst, hvorvidt der her var Tale om at sikre Landarbejderne en speciel Organisationsret. Det internationale Arbejdsbureau har svaret, at det naturligvis ikke er Hensigten, men at det udelukkende drejer sig om at sikre Landarbejderne samme Organisationsret som Industriarbejderne, men dette til Trods har de Konservativer altsaa ikke villet tiltræde Vedtagelsen af denne Konvention.

Angaaende Konventionen om Børns Beskæftigelse ved Landbrugsarbejde er der ligeledes rettet en Del Spørgsmaal til det internationale Arbejdsbureau. Det drejer sig særlig om, hvorvidt den saakaldte vestjydske Skoleordning er nogen Hindring for, at vi vedtager Konventionsforslaget, og ogsaa paa dette Omraade erklærer det internationale Arbejdsbureau, at det vil være tilstrækkeligt, naar man fra dansk Side gør opmærksom paa, at denne særlige Ordning bestaar; naar man meddeler det i de aarlige Rapporter, der i Henhold til Fredstraktaten skal indsendes, saa vil den gældende Lovgivning være at betragte som fyldestgørende.

Flertallet indstiller derfor Lovforslagene om Ratifikation af de to Konventioner til Vedtagelse.

Jeg maa i denne Forbindelse udtale en Forundring over og en Beklagelse af, at man ikke vil gaa med til selv saa simpel en Ting som internationalt at understrege, at Landarbejderne i vort Land ogsaa skal have Organisationsret — en Ret, som i øvrigt er grundlovsfæstet ved Grundlovens § 85. Og det samme gælder Konventionen angaaende Børns Beskæftigelse ved Landbrugsarbejde. Jeg kan ikke se rettere end, at selv i det korte Spand af Tid fra 1922 indtil nu er Venstre naaet et godt Stykke frem paa den konservative Vandring, hvis Endemaal endnu ikke kan forudses, men som paa ethvert Omraade fører med sig, at man modsætter sig alt, hvad der drejer sig ikke om Landbrugets Interesser, men om Arbejdernes, Industriarbejdernes og Landarbejdernes.

Jeg anbefaler det høje Ting at vedtage Lovforslagene angaaende Ratifikation af disse to Konventioner.

Rudfeld: De to Konventionsudkast, der her foreligger til Behandling, er langt fra nogle af de vigtigste af det Komplex af Konventioner, som er vedtaget, og af Konventionsudkast, som venter paa Vedtagelse, de er tværtimod nogle af dem, der har mindst Interesse, og dette viser sig bl. a. deri, at af en Række Lande har de fleste ikke ratificeret dem, de er kun ratificeret af et Faatal. For Danmarks Vedkommende er disse Konventioner ogsaa uden særlig Interesse. Det Formaal, der tilsigtes med dem, at give Landarbejderne Organisationsret og at sikre mod Misbrug af Børns erhvervsmæssige Arbejde i Landbruget, er allerede opnaaet. Naar Mindretallet imidlertid ikke kan tilraade at stemme for disse Forslag, ligger det i den Formulering, som begge Konventionsudkastene har. Vi har allerede Landarbejdernes Organisationsret grundlovsfæstet i Grundlovens § 85, og denne Grundlovsbestemmelse har sin særlig klare og gode Formulering. Konventionsudkastet har derimod en ganske anden Formulering, og vi mener ikke, det er formaalstjenligt her i Landet at have to sideløbende Formuleringer for Foreningsfriheden, vi mener, at vi kan nøjes med den, vi har i Grundloven, den er god nok, den er fuldkommen tilfredsstillende.

Det havde i øvrigt været ønskeligt, om man havde søgt at indarbejde vor Grundlovs Bestemmelse paa dette Omraade i Konventionsudkastet, jeg tror, det kunde have været af Betydning, om vi havde faaet