

stort som nu, men der har dog fundet 100—200 Oprykninger Sted om Aaret.

Med Hensyn til de fleste Ændringsforslag har vi været enige i Lønningsudvalget. Der er, som Ordføreren nævnte, kun Uoverensstemmelse med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 11, der drejer sig om Ansættelse af en Styrmand paa et af Fyrvæsenets Inspektionsskibe. Udvalget har her delt sig i et Flertal og et Mindretal. Vi fra Mindretallets Side har ikke ment at kunne gaa med til Ansættelse af denne Styrmand, fordi vi ikke finder, at den Vej, den højtærede Forsvarsminister er slaaet ind paa her: at ombytte Søofficerer som Førere for disse Skibe med civile Førere, er heldig. Det er et gammelt Stridspunkt, som ogsaa den ærede Ordfører nævnte, idet Styrmandene paa disse Skibe altid har gjort Krav paa at kunne rykke op i disse Førerstillinge, medens Marineministeriet har holdt paa, at det var rigtigt og nødvendigt, at disse Førerstillinge blev forbeholdt Marineofficererne, saa de der kunde faa en videre Uddannelse i deres Gerning og kunde blive bekendt med alle Danmarks Farvande. Derfor har vi ikke ment at kunne tiltræde dette Forslag. Det udtales i Motiverne til Forslaget, at Ministeriet havde til Agt delvis at imødekomme dette Krav fra Styrmandene og derfor har udnævnt en af Styrmandene til Fører paa et Inspektionsskib. Hele Udvalget, kan jeg godt sige, havde den Opfattelse, da den højtærede Minister første Gang omtalte denne Sag i Udvalget, at han vilde lade det bero ved denne ene Udnævnelse. Men ved et senere Samraad med den højtærede Minister erklærede han, at det var Meningen at besætte samtlige Førerpladser paa de tre Inspektionsskibe med civile Styrmand og altsaa fuldstændig at udelukke Søofficerer fra denne Tjeneste. Hvis det kun havde drejet sig om dette ene Tilfælde, hvor den højtærede Minister erklærede, at han allerede havde udnævnt en Fører paa det ene af disse Inspektionsskibe, saa vilde vi have ladet det passere, naar Førerstillingerne paa de tilbageværende to Inspektionsskibe saa blev forbeholdt Officererne; men som Sagen nu ligger, vil jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme imod dette Ændringsforslag.

Der er et andet Ændringsforslag, jeg vil omtale, hvortil vi dog ikke har taget nogen Særstilling, nemlig Nr. 34, der drejer sig om en Omordning af Finansministeriet i Henhold til de Forhandlinger, der har været ført, dels i Administrationskommissionen og dels i Regnskabskommissionen, en Foranstaltning, som vi vistnok kan være tilfredse med,

idet den gaar ud paa en Simplificering af Arbejdet i Finansministeriet, og hvad der under hører, saa man kan nøjes med færre Tjenestemænd, end Tilfældet er nu, og saaledes opnaa en ikke ubetydelig Besparelse. Det er vist en god Tanke, men den kan ikke gennemføres lige straks. Det er altsaa Meningen, at alle disse forskellige Ændringer i de under Finansministeriet hørende Tjenestemænds Stillinger og Antal skal opføres paa næste Aars Normeringslov. Det foreslaas her, at Finansministeren bemyndiges til at foretage de organisatoriske Forandringer, Nedlæggelser og Omflytninger af Stillinger indenfor 1ste, 2det og 3die Departement samt Finanshovedkassen, som er foreslaaet af Administrationskommissionen og af Statsregnskabskommissionen. Det forekommer mig at være en noget betænkelig Sag, at det fuldstændig lægges i Finansministerens Haand at foretage saa store Forandringer, som det paatænkes at foretage i dette Aar, uden at Rigsdagen faar Lejlighed til at tage Stilling dertil. Skønt vi ikke har stillet noget Ændringsforslag, er vi betænkelige derved, og jeg vil henstille til den højtærede Finansminister at være meget varsom med disse Foranstaltninger, som han forlods vil træffe, og som Rigsdagen faktisk ikke har noget som helst Indseende med eller Kendskab til. Jeg synes, det kunde være opsat, til Rigsdagen kommer sammen igen til Efteraaret, at foretage noget væsentligt i den Retning. Det er jo saaledes, at en Del af disse Tjenestemænd, som der ikke maatte blive Brug for, maa man betale Ventepenge, saa økonomisk set drejer det sig ikke om saa forfærdelig store Summer, enten de paagældende Tjenestemænd beholder deres Plads i det halve Aar med den normerede Løn, eller om de kommer paa Ventepenge.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale at stemme for de af hele Udvalget stillede Ændringsforslag og at stemme imod Ændringsforslag Nr. 11.

Parkov: De Udtalelser, der er fremsat af de to ærede foregaaende Talere med Hensyn til Ønsker om Normeringslovens Indhold fremtidig, kan jeg i et og alt tiltræde og skal derfor ikke gentage dem.

Det eneste, der er Uenighed om, er, som allerede oplyst, Ændringsforslaget under Nr. 11. Det vil erindres, at Administrationskommissionen bl. a. har haft til Opgave at overveje Muligheden af at flytte Fyr- og Vagervæsenet fra Marineministeriet til Erhvervsministeriet, og paa et