

Formanden for Udvalget angaaende Forslag til Lov om Jagten,

Formanden for Udvalget angaaende Forslag til Lov angaaende Ratifikation af en international Konvention om Forhyring, til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov angaaende Ratifikation af en international Konvention angaaende Erstatning for Arbejdsløshed i Tilfælde af Skibsforslis og

Forslag til Lov angaaende Ratifikation af en international Konvention angaaende tvungent Lægetilsyn med Børn og unge Mennesker beskæftigede om Bord paa Skibe,

Formanden for Udvalget angaaende Forslag til Lov angaaende Ratifikation af en international Konvention vedrørende Arbejdstiden i industrielle Virksomheder, til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov om Arbejdstid for de ved Industri, Haandværk og lignende Virksomheder beskæftigede Arbejdere,

Forslag til Lov angaaende Ratifikation af en international Konvention angaaende en ugentlig Hviledag i industrielle Virksomheder og

Forslag til Lov om Hviledage i industrielle Virksomheder m. m.,

Formanden for Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 283 af 30. Juni 1922 om Indførelse af dansk Kirkelovgivning i de sønderjydske Landsdele og

Formanden for Udvalget angaaende Forslag til Lov om Priskontrol har afgivet Beretninger. Eksemplarer vil blive omdelt.

De tre paa Dagsordenen opførte Sager kan kun behandles i dette Møde, saafremt Tinget dertil giver sit Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Byplaner.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 7297; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2527).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (J. Chr. Jensen):** Som ærede Medlemmer vil have set af Betænkningen, har Udvalget delt sig i et Flertal og et Mindretal; et meget stort Flertal paa 14 Medlemmer indstiller Lovforslaget uforandret til Vedtagelse, medens et Medlem, det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt, har ønsket her i Salen at motivere sin Stilling. Jeg kan indskrænke mig til paa Flertallets Vegne at anbefale Lovforslaget uforandret til Vedtagelse.

**Carlsen-Skiødt:** Jeg er af den Opfattelse, at en Lov om Byplaner som Helhed vilde være til Gavn, men da der ikke har været levnet Folketinget mere end 1 Dag til at behandle Lovforslaget i, har det været ganske umuligt at gennemgaa de enkelte Paragraffer og derfor umuligt at overse Rækkevidden af Lovforslagets Bestemmelser. Da der altså ikke var Mulighed for at faa givet Lovforslaget en passende Udvalgsbehandling, har jeg maattet opgive at skrive nogen Betænkning. Jeg beklager, at der ikke har været Tid til en mere udførlig Behandling, fordi Lovforslaget indeholder mange gode Ting, som det var ønskeligt at faa gennemført. Hovedårsagen til, at jeg ikke har kunnet gaa med til Lovforslaget, er imidlertid Bestemmelserne i § 6, som, hvis de benyttes af Indenrigsministeren i deres fulde Udstrækning, vil kunne bidrage til i meget væsentlig Grad at hindre Grundejernes, Parcelejernes, Jordejernes Dispositionsret over deres Arealer. Det er meget muligt — det tvivler jeg for øvrigt ikke om —, at den nuværende højtærede Indenrigsminister vil benytte Paragraffen meget hensynsfuldt, men det udelukker jo ikke, at senere Indenrigsministre kan benytte Paragraffen til at gaa Grundejerne for nær.

Hvis der, som sagt, havde været Tid til en anstændig Udvalgsbehandling i Folketinget, er jeg ikke i Tvivl om, at det havde været muligt at faa § 6 formet saaledes, at den tog berettiget Hensyn baade til Kommunens og til Grundejernes Interesser, men da dette ikke er sket, og § 6, som sagt, efter min Opfattelse vil kunne faa meget uheldige Følger for Grundejerne og Parcelejerne, kan jeg for mit Vedkommende ikke stemme for Lovforslaget.

**Indenrigsministeren (Hauge):** Jeg takker Udvalget for dets hurtige Behand-