

er i Færd med at udarbejde en Byplan, kan Indenrigsministeriet nedlægge Forbud imod, at en Ejendom, der kan ventes at blive omfattet af Planen, anvendes paa en Maade, der maa antages at komme i Strid med Planen." Men der er jo ikke noget som helst i Vejen for, at de kan anvende deres Ejendom, Huse og Jorder, paa samme Maade som hidtil. De maa i disse 3 Fjerdingaar blot ikke forandre noget ved den, som kan komme i Strid med Byplansbestemmelserne, saaledes at Byplanen derved kunde blive dyrere for Kommunen. Endelig maa man jo heller ikke glemme, at § 9, 7de Stykke, indeholder den Bestemmelse, at dersom en Ejer føler sig brøstholden, kan han forlange, at Kommunen skal ekspropriere hans Ejendom og fuldstændig overtage den og betale den med den Pris, som den offentlige Taksation sætter den til. Der er saaledes virkelig taget alle mulige Hensyn til Grundejerne, og jeg tror ikke, man med Rette kan sige, at Grundejerne kan komme til at lide nogen Skade. Forholdet er jo det, at efter at der er udarbejdet et saadant Byplansforslag, og Grundejerne i 3 Fjerdingaar har maattet tage dette Forslag i Betragtning, skal der, hvis Byplanen ikke bliver iværksat, hengaa 5 Aar, inden Kommunen igen kan træffe Bestemmelse om, at der skal laves en Byplan, og i den Tid kan Grundejerne selvfølgelig træffe de Dispositioner med deres Ejendom, som de vil, og hvis den kommende Byplan af den Grund bliver dyrere, maa vedkommende Kommune ogsaa betale Omkostningerne derved. Man maa ikke glemme, at ifølge Loven skal der ydes fuld Erstatning til Grundejerne for den Skade, de lider ved Byplanens Iværksættelse, og dette er naturligvis ogsaa rimeligt.

**Pitzner:** De Oplysninger, den højtærede Indenrigsminister gav, var ikke nødvendige for mit Vedkommende, for jeg havde læst Forslaget, og min Opfattelse deraf falder sammen med, hvad Ministeren sagde. Jeg skal gerne erkende, at der er sket store Forbedringer i Lovforslaget gennem Landstingets Behandling af det, men der er stadig den Skavank, at paa et ganske løst Grundlag kan et hvilket som helst Sogneraad standse en Mand i Arbejdet med sin Ejendom i 3/4 Aar. Ministeren kan ikke paavise, at det ikke er, som jeg siger. Jeg erkender, at det er rigtigt, hvad Ministeren siger, at er Planen først vedtaget i en bestemt Form, saa kan en Ejendoms-

besidder fordrø, at Kommunen eventuelt skal ekspropriere og købe hele Arealet, men det er altsaa stadig den Periode af 3/4 Aar, i hvilken en Ejendomsbesidder paa et ganske løst Grundlag kan blive afskaaret fra at disponere over sin Ejendom paa den Maade, han skønner rigtigst.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—14 (se Tillæg C. Sp. 1975) samt dets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 2389; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2529).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Indstillingen sattes til Forhandling.

**Ordføreren (J. P. Jensen):** Et Flerstal indenfor Udvalget kan tiltræde Lovforslaget, saaledes som det er ændret i Landstinget og tiltraadt af Landbrugsministeren. Paa dette Flertals Vegne kan jeg anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslagets endelige Vedtagelse, idet jeg udtaler den Tro og det Haab, at det maa blive til virkelig Gavn og Nytte med Hensyn til Bekæmpelsen af denne Sygdom, som fremdeles hærger Landet.

**Larsen-Badse:** Dette Lovforslag, som med visse Smaaændringer er tilbagesendt fra Landstinget, kan jeg anbefale til Vedtagelse her. Men jeg kan ikke undlade at minde om, at der, da Lovforslaget var til tredje Behandling i dette Ting, blev ført en Diskussion om det, der var saa lidenskabelig, at man skulde tro, at det var selve Landbrugets Eksistens eller noget meget vigtigt, der stod paa Spil. Det ærede Venstreparti havde ved den Lejlighed ikke mindre end 4—5 Ordførere i Marken. Naar vi nu ser, hvad dette Partis Partifæller har været med til at vedtage i Landstinget, kan jeg ikke forstaa, hvorfor