

man ikke i Forvejen har været klar over, hvad det er, det her drejer sig om, men jeg konstaterer altsaa, at denne nye Lov betyder, at man kan forbyde unge Mennesker under 18 Aar at arbejde i Landbruget mellem 6 Aften og 6 Morgen, og det mener jeg, at der er mange i denne Sal, der ikke vil være meddelagtige i, nu da det er blevet oplyst, hvordan det forholder sig.

J. C. A. Larsen: I Anledning af det Ordskifte, der har fundet Sted imellem den højtærede Socialminister og det ærede Medlem Hr. Pinstrup, vil jeg gerne have Lov at oplyse, at saaledes som Lovforslaget nu er vendt tilbage fra det andet høje Ting med den mindre Ændring, som kun gælder for Handelen, er det i nøje Overensstemmelse med det Forslag, som var udarbejdet af det Udvalg, som blev nedsat for at kodificere de forskellige Love om Børns Arbejde. Dette Udvalg havde kun til Opgave at kodificere de forskellige Bestemmelser, med andre Ord at faa dem samlet i eet Lovforslag, hvorved man lettere kunde overskue disse Forhold. Jeg kan ikke indse, at der i dette Øjeblik er andet for os at gøre end at vedtage dette Lovforslag. Skulde man mene, at der er Bestemmelser deri, som kun er rene Gentagelser af, hvad der — som det allerede er nævnt — findes i Fabrikloven af 1913 § 2, maa man efter min Opfattelse, naar Fabrikloven en Gang kommer til Revision i dette høje Ting, tage disse Forhold under Overvejelse. Som Lovforslaget fremtræder nu, er det, som sagt, bragt tilbage til den Skikkelse, hvori vi vedtog det i Kodificeringsudvalget, og jeg vil anbefale alle ærede Medlemmer at stemme derfor.

Socialministeren (Borgbjerg): De sidste Ord fra Venstres Ordfører i denne Sag glædede mig meget, men de er ogsaa selvfølgelig. Jeg forstaar slet ikke det ærede Medlem Hr. Pinstrups Indsigelser nu i den tolvte Time. Det er en Bestemmelse, der er vedtaget i 1913, den er underskrevet af Jensen-Sønderup, den har været praktiseret i 12 Aar, og saa kommer det ærede Medlem Hr. Pinstrup nu og siger, at hans Afstemning vil være afhængig af, hvordan den skal forstaas. Men enten det ærede Medlem stemmer paa den

ene eller den anden Maade, enten dette Lovforslag falder ved denne Afstemning eller ej, er det en urokkelig Kendsgerning, at vi har Loven af 1913 og lever videre paa den; der sker altsaa ikke den mindste Ændring i den faktisk bestaaende Tilstand. Derfor forekommer det ærede Medlem Hr. Pinstrups Indgriben her i sidste Øjeblik mig ganske uforstaaelig.

Pinstrup: Ja, det er rigtigt, men den Bemyndigelse, som gives i Loven af 1913, har man ikke gjort Brug af hidtil, og det kan maaske have sine let forklarlige Grunde, men det giver mig ingen Garanti for, hvad der vil ske herefter. Der er jo nemlig sket det, at vi her i Landet har en anden Regering, end vi nogen Sinde tidligere har haft. Under socialdemokratisk Styre baade i Stat og Kommune er der langt større Sandsynlighed for, at man vil bruge den Bemyndigelse, der er givet, til at forbyde Landbrugets unge indtil det attende Aar at arbejde mellem 6 Aften og 6 Morgen, og det er en Bestemmelse, som vi ikke kan finde os i indenfor Landbruget.

Ordføreren (Trier): I Anledning af det ærede Medlem Hr. Pinstrups sidste Bemærkning vil jeg henstille til ham at forelægge et Forslag til Ophævelse af hele den foregaaende Menneskealders sociale Lovgivning. Der er en forfærdelig Fare for, at nu, da vi har faaet et frygteligt socialdemokratisk Ministerium, vil hele den Del af den sociale Lovgivning, som Venstre har gennemført, blive misbrugt.

Pinstrup: Jeg synes, det var en meget letkøbt Bemærkning, det ærede Medlem Hr. Trier kom med her om at ophæve den sociale Lovgivning, som er gennemført. Nej, dette er et Spørgsmaal, der har erhvervsmæssig Betydning, det skal man lægge Vægt paa. Man skal ikke her gennemføre noget, naar man ikke er klar over, hvilken Fare der ligger deri, men tage Hensyn til det Erhverv, der er bærende for Landets Økonomi, nemlig Landbruget. Enhver, der har Forstand paa Landbrug, ved, at det at forbyde unge Mennesker under 18 Aar at arbejde mellem Kl. 6 Aften og 6 Morgen er saa uhel-