

ster, om vi ikke i nær Fremtid, i alt Fald i den kommende Samling, kan vente Forslag fremsat om Ændringer i Sønæringsloven. Jeg ved godt, at den ikke er af saa gammel Dato — saa vidt jeg erindrer, er den af 1916 — men der er dog allerede foretaget forskellige Smaaændringer i den, og Udviklingen er jo i de senere Aar løbet lidt hurtigt. Man har ogsaa fra Ministeriets Side paa adskillige Omraader maattet give Dispensationer, og det forekommer mig i høj Grad uheldigt, at Befolkningen for at kunne udøve sit Erhverv er nødt til at søge Dispensationer fra bestaaende Love. Naar Ministeriet saaledes i al Almindelighed giver Dispensationer, har man i Virkeligheden erkendt, at der er Forhold til Stede, som ikke er i Pagt med Tiden. Derfor forekommer det mig, at det vilde være heldigere, om man kunde faa en almindelig Revision af Sønæringsloven, saaledes at den blev i Pagt med Tiden og med Udviklingen, og saaledes at denne Lov saavel som andre Love kunde virke fremmende i Stedet for hemmende paa Erhvervet. Det, jeg nærmest tænker paa i denne Forbindelse, er de Forhold, der gør sig gældende med Hensyn til Brugen af store Motorer, og jeg tror, at der er adskillige andre Forhold, som det kunde være ønskeligt at faa ændret. Jeg vilde derfor meget gerne, om den højtærede Erhvervsminister med et Par Ord vilde meddele, om man kan vente et saadant Revisionsforslag fremsat for Rigsdagen i den kommende Samling. Det kan jo sikkert ikke ske i denne Samling, men det synes mig at maatte være muligt i den kommende, og dermed vilde jeg for mit Vedkommende ogsaa være tilfreds.

**Bunch:** Som jeg begyndte med at sige, vil vi meget beredvilligt, endogsaa uden Udvalg, gennemføre de Bestemmelser, som Lovforslaget indeholder angaaende Lastelinie og Fribord, saavel som Lempelserne for Sejlskibene, og hvis Lovforslaget havde indskrænket sig hertil, vilde det, havde jeg nær sagt, være færdigt fra Rigsdagen med det samme. Men der er jo disse Revisionsbestemmelser, som er taget med, og som man ikke behøvede at komme med før i næste Samling, idet de nugældende Bestemmelser først udløber den 31. December dette Aar. Det Krav, der er stillet fra danske Dampskibsrederes Side, er jo blot, at de saa vidt muligt stilles paa lige Fod med de Nationer, de skal konkurrere med, og det viser sig af de Tal, jeg læste op, at det er de langtfra. Nu sagde den højtærede Erhvervsminister, at der i Norge er ved at fremkomme et For-

slag om at forhøje Afgiften til 400 000 Kr., og det er jo en af Maaderne, man kan blive stillet paa lige Fod paa, at man sætter Taksterne op andre Steder, i Stedet for at vi her sætter dem ned. Men det, som det fremfor alt kommer an paa, og som jeg synes bør overvejes i et Udvalg, er, om der ikke kan findes en Form, hvorved der kan indføres Besparelser for Dampskibene herhjemme, og det vil jeg haabe maa lykkes. Der er ingen, der skal være villigere til at se at faa Lovforslaget igennem i denne Samling end jeg.

**Ministeren for Industri, Handel og Søfart (Stauning):** Jeg takker for disse sidste Udtalelser om Villighed til at medvirke til en hurtig Løsning af Sagen, og jeg nærer fremdeles Haab om, at det skal lade sig gøre at naa dertil, ogsaa naturligvis, hvis det var muligt at paavise Besparelser, som ikke vil medføre en Forringelse af Skibstilsynet. Men, som jeg sagde før, dette Spørgsmaal har nylig været underkastet en Prøvelse, og alle de Argumenter og Indvendinger, som Dampskibsfarten har haft at fremføre, er taget med i Betragtning ved den Undersøgelse, der har fundet Sted ved den nedsatte Kommissions Arbejde og derefter atter ved Ministeriets Behandling af Sagen.

Med Hensyn til Dampskibsredernes Stilling sagde det ærede Medlem, at det, man tilstræbte, var at komme paa lige Fod med de Lande, som man konkurrerer med. Dette ser jeg ikke ret vel lader sig gøre, thi i Norge er man altsaa i disse Dage i Færd med at vedtage en Lov om, at Skibstilsynsudgiften helt og holdent skal bæres af Dampskibsfarten, og i Sverige har man en Ordning, hvorefter Skibstilsynsudgiften bæres af Staten. Hvorledes man skulde kunne komme paa lige Fod baade med Norge og med Sverige selv ved et Udvalgs Medarbejderskab, ser jeg ganske vist ikke. Men det forhindrer naturligvis ikke, at Sagen kan yderligere oplyses i et Udvalg.

Det ærede 5te tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) spurgte mig, hvorvidt Sønæringslovens Revision kunde ventes indenfor en rimelig Tid. Jeg kan herom sige, at der i længere Tid er arbejdet paa Ændringer til Sønæringsloven, ogsaa paa det Punkt, som jeg forstod særlig interesserede det ærede Medlem, nemlig Smaaafartøjer, som anvender Motorer, og det er utvivlsomt ogsaa muligt at imødekomme de Ønsker, som er til Stede hos den Del af Befolkningen, der driver Fart med disse Fartøjer. Som sagt, man har i Ministeriet be-