

ordnet Mandskab paa Isbryderne anvender Folk, der i Forvejen er knyttet til den Afdeling af Erhvervsministeriet, som har med Skibsfart at gøre, og jeg vil haabe at kunne komme igennem paa samme Maade med den nye Isbryder. Da der jo i den Tid, hvor der er Brug for megen Isbrydnings-tjeneste, er en vis Standsning i den øvrige Tilsynsvirksomhed overfor Skibsfarten paa Grund af Isforholdene, lader dette sig gøre, og det er vistnok den fremkommeligste Vej at gaa. Med det underordnede Mandskab forholder man sig paa samme Maade som paa andre Fartøjer, at man mønstrer paa sædvanlig Maade, men hvis der skulde være nogen Mulighed for en endnu bedre Ordning ved Samarbejde med Trafikministeriet, skal jeg selvfølgelig have Opmærksomheden henvendt derpaa.

Det samme ærede Medlem gjorde ogsaa en Bemærkning om den Amortisations-tid, som vi nævner, 30 Aar, og var i Tvivl om, hvorvidt den ikke var for lang. Jeg indrømmer, at for andre Skibe regner man en noget kortere Levetid, men Isbrydnings-tjenesten er jo dog — heldigvis kan jeg sige — af en saadan Art, at det ikke er hvert Aar, disse Fartøjer kommer i Anvendelse, og der gaar derfor adskilligt mindre Slid af dem end af de Fartøjer, der anvendes Dag ud og Dag ind Aarene igennem; det er i hvert Fald en Kendsgerning, at de eksisterende Isbrydere har betydelig længere Levetid; der er fremdeles en Isbryder i Tjeneste her inde ved København, som er over 40 Aar gammel. Ud fra disse Erfaringer om Isbrydernes Levemuligheder har vi altsaa ment at kunne holde os til de 30 Aar.

Der blev saa af det ærede 6te tingvalgte Medlem (Birch) gjort nogle Bemærkninger — først i Tilslutning til Sagen og dernæst som Motivering for Ønsket om at faa Sagen prøvet i et Udvalg — om den Adgang til at nedsætte eller fritage for Afgift, som er hjemlet Ministeren ved Lovforslagets § 3, 3die Stykke. Det ærede Medlem talte om Ønskeligheden af at faa bestemte Regler. Jeg skal ikke nægte, at hvis man kunde give bestemte Regler, saa var det i og for sig ønskeligt, men det lader sig vist uhyre vanskeligt gøre. Det er rigtigt, at der er Havne, hvor Strømforholdene, Færgetjeneste og andet spiller ind, saaledes at Isbrydertjenesten bliver mindre paakrævet, men netop af Hensyn hertil er jo ogsaa Bestemmelsen sat ind, for at man under Hensyn til de faktiske Forhold paa hvert enkelt Sted kan give

de Begunstigelser, som det vil være rimeligt at give; helt at fritage tror jeg dog neppe der kan være Tale om, men en betydelig Nedsættelse kan der naturligvis her og der være Begrundelse for. At give faste Regler herom vilde dog vist være saa vanskeligt, at det neppe lader sig gøre. Men under Forudsætning af, at man ikke tilsigter en meget langvarig Udvalgsbehandling, kan jeg naturligvis ikke have noget imod, at man paa ny underkaster Lovforslaget en Prøvelse. Jeg vil dog meget henstille, at Sagen fremskyndes saa meget, det lader sig gøre, af Hensyn til det ønskelige i at faa afgjort, hvorvidt Bygningen skal finde Sted, saaledes at den Tid, vi nu gaar ind i, kunde blive udnyttet til Bygningen af Skibet.

Det ærede Medlem nævnte specielt med Hensyn til Bestemmelsen i § 3 Odense og mente, at det var en Havn, der selv raadede over det nødvendige Materiel og ikke havde Brug for nogen Statstjeneste. Det er dog vist tvivlsomt. Jeg erindrer, at der i Ministeriet foreligger en Korrespondance om den forrige Isbryders Anskaffelse og Tjenesten ved denne, og har en Erindring om, at Odense hører til dem, som har ment at maatte paakalde Isbrydnings-tjenesten, i hvert Fald nu og da, saa helt udenfor det hele kan Odense dog vist neppe tænkes at blive. Men det er klart, at der maa tages Hensyn til de enkelte Havnes Forhold, det lokale Isbrydermateriel og Havnens hele Stilling under Issituationer. Naar disse Ting er taget i Betragtning, kan Bedømmelsen finde Sted af, hvor meget hver skal betale, hvad der er Grund til at forringe det Beløb med, som der almindeligvis paalignes. Det er en Selvfølge, at Spørgsmaalet vedrørende denne Afgifts Fordeling ogsaa vil blive behandlet paa en saadan Maade, at Havnene selv faar Lejlighed til at fremføre deres Synspunkter, forinden Fordelingen fastsættes. Under Hensyn til alt dette vil jeg meget henstille, at man ikke lader sig for meget opholde af Bestemmelsen i § 3, 3die Stykke, som dog vist vanskeligt kan lade sig formulere klarere, end sket er. Jeg anbefaler fremdeles Sagen til den hurtigste Behandling.

Birch: Af ganske bestemte Grunde vil jeg meget nødig have, at det skulde se ud, som om jeg havde udtalt som min personlige Mening, at Odense ikke behøvede Isbryderhjælp. Hvis jeg ikke har fortalt med, har jeg netop været saa forsigtig at sige, at Odense selv mente ikke at behøve den.