

**Bunch:** Til den højtærede Erhvervsminister vil jeg sige, at selvfølgelig kunde det ikke falde mig ind at tro, at der var sat noget ind i Lovforslaget, som stred mod Søloven. Men Bestemmelsen i det oprindelige Lovforslags § 4, hvorefter den Part, der mindst kan manøvrere, skulde betale hele Skaden, er, kan jeg godt sige, uforenelig med de Domme, der falder ved Sø- og Handelsretten, hvorefter hændelig Skade bæres af begge Parter.

**Veistrup:** Jeg er ganske enig med den højtærede Minister i, at det selvfølgelig ogsaa er en Samfundsinteresse, at Brydningen foregaar, og at altsaa ikke alene de Erhverv, jeg har omtalt, er interesserede i Sagen. Derfor gjorde jeg ikke dette Spørgsmaal større, end det fortjener. Vi vil ikke lægge Lovforslaget Hindringer i Vejen, saa meget mindre som det maaske er, om jeg maa have Lov til at sige det, en Forsøgslovgivning, man her er inde paa. Jeg fremhævede kun dette, fordi jeg syntes, at jeg dermed var i fuld Overensstemmelse med Bestemmelserne i den bestaaende Lov. Det er rigtigt, som den højtærede Minister gjorde opmærksom paa, at det i den bestaaende Lovs § 3 siges, at der ved Indklarering i dansk Havn betales 10 Ø. pr. Registerton netto af hvert Skib, der indklarerer i Havnen ved Hjælp af Isbryder. Men det forekommer mig, at den Ensartethed, man maa kræve i disse Forhold, nu vil komme til at mangle. Hvis nemlig et Skib indklarerer i dansk Havn ved Hjælp af den Isbryder, vi har for Øjeblikket, skal der betales 10 Ø. pr. Registerton, medens Forholdet derimod, hvis det indklarerer ved Hjælp af den nye Isbryder, ikke bliver det samme. Jeg ved ikke, om jeg har Ret i den Betragtning — maaske vil den højtærede Minister kunne oplyse mig derom —, men hvis det er Tilfældet, synes jeg ikke, der er Konsekvens i det.

**Ministeren for Industri, Handel og Søfart (Stauning):** Nej, det kan neppe være saaledes, som det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Veistrup) nu formodede: at det vilde være et Tilfælde, om man skulde betale, efter som det var den ene eller den anden Isbryder, som ydede Hjælpen. Saa snart Isbrydningen træder i Funktion, skal Isafgiften betales, enten Hjælpen ydes af den ene eller den anden.

Jeg maa beklage, hvis jeg har misforstaaet det ærede 6te tingvalgte Medlem (Birch) eller ikke opfattet, hvad det ærede Medlem sagde. Min Bemærkning refererede

sig til en Bemærkning af ham om, at Odense selv mente at kunne fritages paa Grund af, at den havde tilstrækkeligt Isbrydningsmateriel. Dette strider ganske imod den Korrespondance med Odense, der findes i Ministeriet, da den forrige Isbryder skulde anskaffes, hvor man siger, at Odense er interesseret i at vide, om Ministeriet under vanskelige Isforhold vil lade Statens Isbryder bryde Is til „Gabet“, som man kalder det; eventuelt ogsaa gennem Sejløbet op til Odense eller Dele af dette. Følgelig maa jeg gaa ud fra, at der ogsaa fra Odenses Side er en Erkendelse af, at man har Isbrydnings-tjeneste behov.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Birch:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Man gik derpaa til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Udlaan af Stats-Laanefonden til Udstykning af Landejendomme.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 800; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1473).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Hansen-Stavnsbjerg):** Den Støtte, der ved Lovforslagets første Behandling her i Tinget blev tilsagt Lovforslaget af alle fire Partiernes Ordførere, er blevet det til Del under Arbejdet i Udvalget, og dette har bevirket, at vi saa hurtigt har været i Stand til at faa Lovforslaget til anden Behandling.

Det første Ændringsforslag, nemlig det til § I, er af ret uvæsentlig Art, nærmest af sproglig Art; det er stillet af Udvalget og tiltraadt af Finansministeren. Derimod