

er det under Nr. 2 til § 6 stillede Ændringsforslag, der er stillet af Finansministeren og tiltraadt af Udvalget, mere væsentligt. Naar det i Lovforslaget § 5 siges, at der af de Beløb, som af Stats-Laanefonden udlaanes til Udstykningsforeningerne, efter en Periode af 3 Aar, i hvilken Laanet er afdragsfrit, skal afdrages en Tiendedel aarlig, vil det ved første Øjekast se ud, som om dette ikke er nogen særlig væsentlig Bestemmelse; men saaledes forholder det sig ikke. Naar der i Henhold til Lovforslaget er ydet en Bruger af et af de mindre Brug et Statslaan mod anden Prioritet paa $\frac{1}{5}$ af Ejendomsskyldens Værdi, saaledes at Laanet altsaa i Tilfælde af, at denne er 25 000, udgør 5 000 Kr., skal vedkommende Bruger ganske vist i de tre første Aar ikke betale Afdrag, men han skal derefter foruden at betale en aarlig Rente af $5\frac{1}{2}$ pCt. afdrage 500 Kr. Jeg tror, at man ved nærmere Eftertanke vil finde, at det vil være svært for disse Brugere, i alt Fald i den første Aarrække efter at de er kommet i Gang og som Regel ikke har faaet Jorden i fuld Kultur, at svare disse Beløb. Derfor var det en Tilfredsstillelse for samtlige Partiers Repræsentanter i Udvalget at modtage den højtærede Finansministers Forslag til en Ændring, der gik ud paa, at Brugeren i Stedet for at forrente Laanet med $5\frac{1}{2}$ pCt. aarlig og afdrage $\frac{1}{10}$ af Laanebeløbet aarlig skal betale $6\frac{1}{2}$ pCt. aarlig af Laanets Grundbeløb, hvoraf $5\frac{1}{2}$ pCt. er Rente af den til enhver Tid skyldige Gæld, medens Resten bliver Afdrag, hvorved Gælden vil være afdraget i Løbet af $34\frac{1}{2}$ Aar. Det er det samme Princip, som følges i Kreditforeningerne, et udmærket Princip, som har staaet sin Prøve gennem mange Aar.

Jeg skal med disse Ord paa Udvalgets Vegne anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse og det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg takker Udvalget for dets hurtige Behandling af Lovforslaget og for, at det har fremmet det i væsentlig samme Skikkelse som den, hvori det blev fremsat. De foreliggende Ændringsforslag er dels stillet af mig, dels tiltraadt af mig. Jeg skal kun herved anbefale dem til Vedtagelse.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget*, tiltraadt af *Finansministeren* (se Tillæg B. Sp. 1473), § 1 (se Tillæg A. Sp. 6323), saaledes ændret, og §§ 2—5, Æn-

dringsforslag Nr. 2 til § 6 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, § 6, saaledes ændret, samt §§ 7—12 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Indstilling angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1922—23.

(Udvalgets Betænkning og Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 589).

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

Ordføreren (Karberg): Udvalget har haft til Opgave at gennemgaa den af Statsrevisorerne afgivne Betænkning over Statsregnskabet for 1922—23 og eventuelt fremkomme med Indstilling til det høje Ting om Godkendelse af Statsregnskabet.

Statsrevisorernes Bemærkninger gaar som sædvanlig i Hovedsagen ud paa, at der burde være søgt større Overensstemmelse mellem Bevilling og Regnskab i mange Tilfælde. Det er selvfølgelig ikke muligt ganske at faa Bevilling og Regnskab til at stemme, navnlig hvor det drejer sig om Statens Erhvervsvirksomheder, men der er dog enkelte Forhold, hvor det synes, at det i de paagældende Virksomheder har manglet paa tilstrækkelig Opmærksomhed, idet man eventuelt ved Tillægsbevillingsloven kunde have faaet en bedre Overensstemmelse frem. Jeg skal eksempelvis nævne Skov- og Jagtvæsenet, hvor der er et Overskud paa 969 728 Kr. mere, end baade Finanslov og Tillægsbevillingslov viser. Differencen fremkommer ved, at der er en Merindtægt ved Salg af Skoveffekter og en Mindreudgift ved Nedgang i Lønninger, og navnlig det sidste kunde der jo være taget Hensyn til. Desuden er der f. Eks. ved Statshavnene opnaaet et Meroverskud paa godt 463 000 Kr.; det er ogsaa et Forhold, som man kunde have været klar over i rette Tid. Den militære Klædefabrik har haft en Mindreindtægt paa 1 001 502 Kr. 38 Ø. og en Mindreudgift paa 911 904 Kr. 18 Ø. Det vil sige, at Fabrikken har haft en mindre Beskæftigelse, end der var budgetteret, men dette burde have givet sig Udtryk paa Tillægsbevillingsloven