

jeg saa god en Tro til Venstre, at jeg ikke havde troet, det i den Grad var blevet smittet af sit intime Samarbejde med det konservative Folkeparti, at Partiet paa dette Omraade fuldkommen vilde tage det Standpunkt, som de Konservative havde, den Gang de stod i Kampen mod Venstre. Jeg vil ogsaa haabe, at naar vi nu kommer til en Forhandling i Udvalget her, vil Venstre forstaa, at hvis man indtager det Standpunkt blankt at afvise, giver man sig fuldstændig den Politik i Vold, som tidligere Højre og derefter det konservative Folkeparti var ene om.

Jeg anbefaler ligesom Statsministeren at vedtage §§ 21 og 22, som de er vedtaget af Folketinget.

**Formanden:** Inden jeg giver Ordet til Ministeren for offentlige Arbejder, skal jeg give Ordet til det ærede 10de tingvalgte Medlem.

**Harald Jensen:** Jeg kan i det væsentligste slutte mig til de Udtalelser, der fremkom fra det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (J. Chr. Møller) angaaende Aarhus Banegaard. Aarhus By har bragt store Ofre for at faa noget smukt og godt ud af Banegaardsforholdene, og det bør ogsaa blive Resultatet. Men jeg kan paa et Par Punkter ikke ganske slutte mig til det ærede Medlem. For det første synes det ærede Medlem at være meget begejstret for den Tegning, der hidtil har foreligget af Aarhus Banegaard. Det er jeg ikke. Jeg var i sin Tid med i Udvalget om Banegaardsforholdene i Aarhus og erindrer de Tegninger, der var fremlagt den Gang, og denne Tegning staar for min Erindring som en stor Murflade, der slet ikke var skøn, men mere mindede om en Kaserne, jeg havde nær sagt en Lejekaserne, end om en Banegaard. Jeg tror, det vil være muligt at skaffe noget, der er kønnere. Dernæst kan jeg heller ikke være enig med det ærede Medlem i hans Henstilling til Finansudvalget om at forhøje Bevillingen. Jeg tror, at med Imødekommenhed og Velvillie fra den højtærede Trafikministers Side vil det være muligt at tilvejebringe Forhold, der er tilfredsstillende for begge Parter. Saafremt den højtærede Trafikminister kunde bringes dertil, at han lod Statsbanernes Arkitekt samarbejde med Aarhus Byraads Arkitekt, saa disse to Mænd kunde drøfte Planen, og han da vilde forhandle med Aarhus Byraad, tror jeg meget vel, at der med de Penge, der er — det er jo en ganske betydelig Sum — kunde skaffes noget kønt og til-

fredsstillende og i trafikal Henseende ogsaa noget, der er godt.

Hvorvidt den Banegaard, som nu er projekteret, og som er nedskaaet — og ogsaa efter min Mening har den Kniv, der har skaaret ned, været lovlige skarp —, vil passe i trafikal Henseende, skal jeg ikke udtale mig om; det har jeg ikke tilstrækkelig Indsigt i. Men det lyder jo noget ejendommeligt, at der, naar man skærer omtrent 60 løbende Alen Façade af en Bygning og samtidig skærer en Etage af, vedblivende skulde være lige megen Plads i Bygningen. Det synes jeg ikke rigtig, jeg kan faa til at stemme med Fornuften. Det skal jeg dog ikke blande mig i. Jeg vil kun henstille til den højtærede Trafikminister at søge at ordne Forholdene saaledes, at Aarhus By kan være tilfreds med dem, saa at der bliver noget smukt og godt ud af det, og det tror jeg, der kan blive, uden at man behøver at forhøje Bevillingen. Derfor vil jeg fraraade, at Finansudvalget indsætter denne Bevilling. Sagen er behandlet i Folketinget og i Folketingets Finansudvalg, hvor ogsaa alle Partier er til Stede; der er man blevet enig om denne Ordning, og her i Tinget plejer vi jo ikke at blande os i Detaillerne. Det har altid her i Lands-tinget været anerkendt, at Folketinget skulde have den største Indflydelse eller i det hele taget Indflydelsen paa Finansloven, og det er meget sjældent, at vi ændrer noget i denne. Jeg synes ikke, der er nogen Grund til at gøre det her, idet man vil kunne naa Resultatet uden saadanne Ændringer, og saa er der jo ingen Grund til at skabe Konflikt paa det Spørgsmaal.

Jeg henstiller, som sagt, til den højtærede Trafikminister, at han viser den Imødekommenhed mod Aarhus By, som Aarhus By fortjener. Det er store Ofre, der er bragt; det er, som det ærede 3die Medlem for 5te Kreds udtalte, mellem 4 og 5 Mill. Kr., som Aarhus By ofrer paa denne Sag for at faa noget smukt ud af det, og det er jo overordentlig mange Penge. Jeg synes, at en saadan Offervillie fra Aarhus Bys Side bør mødes med Imødekommenhed og Velvillie fra anden Side.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Frøs-Skotte):** Det ærede 4de tingvalgte Medlem (Ejsing) udtalte i sine Bemærkninger om Ministeriet for offentlige Arbejder sin Skuffelse over ikke at se et bedre Resultat for Statsbanernes Vedkommende paa Finansloven for 1925—26. Jeg beder det ærede Medlem erindre, at Loven om Statsbanernes