

vilde udgøre mere end det oprindelige Lovforslags korte Tekst, har man, efter Samraad med den højtærede Indenrigsminister, foreslaaet Ændringsforslagene indført i selve det oprindelige Lovforslag.

Den ene Ændring gaar ud paa at fastsætte, hvad der skal forstaas ved den første Istandsættelse af Gader og Veje, som Kommunen overtager. Man er der blevet enig om den Form, at det skal være den første Hovedstandsættelse, hvorved man forstaar enten Macadamisering, Brolægning, Asfaltering eller anden lignende Befæstelse, Fortovsbelægning indbefattet.

En anden Ændring gaar ud paa at begrænse den foreslaaede Inddragning af Lov Nr. 117 af 1. April 1922 under Vedtægterne til at omfatte Lovens 1ste Stykke. Loven af 1. April 1922 indeholder to Bestemmelser, den ene om Renten af de Beløb, hvormed Kommunen staar i Forskud for Grundejerne, den anden om Belysningen af private Veje. Man har kun ønsket at inddrage den første Bestemmelse, vedrørende Renten, under Vedtægterne, derimod ikke den anden, vedrørende Belysningen.

Endvidere ønsker man bestemt at fastsætte, at Anlæg af Kloaker og andre Vandløb ikke skal falde ind under de Bestemmelser, som de her omhandlede Vedtægter kan omfatte, idet man mener, at saadanne Anlæg naturligt falder ind under Reglerne i den gamle Vandløbslov af 28. Maj 1880 og den senere Lov af 19. April 1907, som knytter sig til den førstnævnte.

Endelig har man fundet det rigtigt at indføre en særlig Bestemmelse vedrørende Vedligeholdelsen af saadanne private Veje og Gader, der tjener til Brug for flere særskilte Ejendomme. Hovedformaalet med denne Bestemmelse er at opretholde den i Lov af 14. April 1865 gældende Ret til Appel til Amsraadet.

Jeg skal paa Udvalgets Vegne — det er, som sagt, enigt, og Ændringsforslaget er tiltraadt af den højtærede Indenrigsminister — tillade mig at anbefale det høje Tings Medlemmer at vedtage Lovforslaget i den Affattelse, som er foreslaaet af Udvalget.

Indenrigsministeren (Hauge): Jeg takker Udvalget for velvillig Behandling af Lovforslaget, som jeg kan billige ogsaa nu, da det fremtræder i en noget ændret Skikkelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af *Udvalget* stillede Ændringsforslag, tiltraadt af *Indenrigsministeren*,

om en ny Affattelse af Lovforslaget og det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg skal ansætte et nyt Møde til i Dag Kl. 5¹⁵. Dagsordenen er da:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov af 25. Oktober 1923 om Forbud mod Udførsel af visse Effekter.

Mødet hævet Kl. 5¹³.

69de Møde.

Onsdag den 25. Marts Kl. 5¹⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov af 25. Oktober 1923 om Forbud mod Udførsel af visse Effekter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1203).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Sagen kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 989) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.