

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Hundeafgift samt om Straf og Erstatning for Skade forårsaget af Hunde.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Fattigvæsenet paa Færøerne af 10. April 1895.

Mødet hævet Kl. 2¹⁵.

13de Møde.

Onsdag den 12. November Kl. 1^{1/2}.

Formanden: I Skrivelse af 10. ds. meddeler Finansministeren, at forhenværende Folketingsmand, Overtelegrafbestyrer A. J. C. Abrahamsen, der af Rigsdagen var valgt til Medlem af Lønningssraadet for Tidsrummet 1. Oktober 1923 til 30. September 1927, er fratraadt nævnte Hverv, hvorfor der vil være at vælge et nyt Medlem af Raadet, eventuelt tillige en Stedfortræder, for den tilbageværende Del af Overtelegrafbestyrer Abrahamsens Funktionstid.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Tiltræden af den i Genf den 24. September 1923 aabnede Protokol vedrørende Voldgiftsklausuler i Handelskontrakter.

Valgt blev: *Birch, Ellinger, Gunnar Fog-Petersen, Gisselbæk, H. P. Jensen, M. C. Jensen, Jensen (Aale), H. P. Johansen, N. K. Kristensen, Carl F. Madsen, Madsen-Mygdal, Rasmus Nielsen, Martin Olsen, Inger Gautier Schmit og Schovelin.*

Man gik dernæst til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 112 af 9. Marts 1917 om Kongeriget Danmarks Hypotekbank, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 239 af 6. Maj 1921.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 98).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Till. A. Sp. 2751) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Hundeafgift samt om Straf og Erstatning for Skade, forårsaget af Hunde.

(Lovforslaget findes i Till. A. Sp. 2795).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Gisselbæk: Dette Lovforslag er jo en gammel Kending, idet vi havde det til Behandling sidste Vinter. En hel Del Punkter i det er i det væsentlige enslydende med Bestemmelser i det tidligere behandlede Lovforslag, og med Hensyn til dem kan jeg nøjes med at henvise til mine Udtalelser ved første Behandling af Lovforslaget den 10. Januar 1924. Jeg har med Interesse læst den højtærede Justitsministers Forelæggelsestale og er paa mange Punkter ogsaa ved at være enig med ham. Det første Punkt, hvor jeg er enig med ham, er, naar han omtaler, at det er af Betydning — og det lægger jeg Vægt paa — at indskrænke de Udgifter, der foranlediges ved Luksushundehold her i Landet. Jeg er fuldstændig enig med Justitsministeren i, at der er en Del Hundehold, som kan henregnes til Luksus — det udtalte jeg ogsaa, sidste Gang vi havde Lovforslaget til Behandling. Men de Betragtninger kunde Ordføreren for Socialdemokratiet ikke give sin Tilslutning, og jeg vil gerne med den